

## **Педагогическая диагностика в работе классного руководителя**

Педагогическая диагностика важна не сама по себе, а тем, что обеспечивает обратную связь в педагогической системе. Она необходима для оптимальной организации педагогического процесса. Наука выделяет следующие ее функции:

- контрольно-корректировочную – это получение данных и корректировка процесса воспитания;
- прогностическую – предвидение, предсказание, прогнозирование изменений в развитии учащихся в будущем;
- воспитывающую – оказание учителем воспитательных воздействий на учеников.

Педагогическая диагностика имеет в качестве своего предмета три области:

- результаты обучения в виде оценки знаний (академические достижения учащихся);
- результаты воспитания и обучения в виде социальных, эмоциональных, моральных качеств личности и групп учащихся;
- результаты педагогического процесса в виде психологических качеств и новообразований личности.

Итак, диагностированию подлежат:

- уровень знаний учеников;
- степень социального и психологического развития, что соответствует трем функциям учебно-воспитательного процесса: обучающей, воспитывающей и развивающей.

При организации диагностического исследования необходимо руководствоваться следующими положениями:

1. Методологическим основанием диагностики класса является парадигма личностно-ориентированного образования и воспитания, в которой личность ребенка рассматривается как цель, субъект и результат воспитательного процесса.
2. При отборе критериев, показателей и методик диагностики необходимо использовать системный подход, позволяющий установить взаимосвязь оценочно-результативного компонента с целями и задачами, содержанием и способами организации педагогического процесса. Надо отказаться от исследования результативности процесса воспитания учащихся путем случайного подбора диагностических средств, в основе которого лежит субъективное отношение к инструментарию изучения: нравится или не нравится та или иная методика.

3. Диагностика результатов развития личности является главным содержанием деятельности по определению эффективности воспитательного процесса. Основное предназначение воспитания заключается в его развивающем влиянии, поэтому только происходящие изменения в личности ребенка могут свидетельствовать об эффективности данного процесса.
4. Диагностика изменений ситуации развития ребенка в течение нескольких лет, а не одноразовые срезы, пусть даже очень глубокие и детальные, должна лежать в основе разработки рекомендаций и выводов по результатам изучения эффективности воспитательного процесса. Целесообразно проводить многолетнее диагностическое исследование с неизменными критериями на протяжении всего периода изучения. В этой связи следует продумать и создать систему хранения и интерпретации получаемой в течение нескольких лет информации.
5. В ходе диагностики необходимо определить наиболее эффективные педагогические средства и те формы и способы организации воспитательного процесса, которые в наименьшей степени повлияли на развитие личности учащегося.
6. Оценочно-результативный компонент воспитательной деятельности в конкретной школе должен обладать единичными, особенными и общими чертами, детерминированными неповторимостью образовательного учреждения и окружающей его социальной и природной среды, характером воспитательных отношений.
7. Диагностический инструментарий не должен быть громоздким и требовать большого количества времени и сил для подготовки и проведения изучения, обработки получаемых результатов. Однако необходимо помнить, что ориентация на использование в процессе изучения только экспресс-методик не всегда является оправданной, так как получение выигрыша во времени нередко происходит за счет снижения качества получаемой информации.
8. Процесс изучения эффективности воспитательной деятельности не должен причинить вреда испытуемым, а его результаты не могут стать средством давления на учащегося или родителя. В противном случае станет невозможным получение достоверных результатов на последующих этапах диагностики. При проведении диагностического исследования необходимо соблюдение педагогического такта. Недопустимо публичное сообщение результатов без согласия диагностируемых.

Алгоритм изучения классного коллектива можно представить следующим образом:

- ◆ определение цели и задач изучения;
- ◆ подбор критериев и показателей для определения результативности процесса воспитания учащихся;
- ◆ выбор методик изучения;
- ◆ подготовка диагностического инструментария;
- ◆ исследование испытуемых;
- ◆ обработка и интерпретация результатов исследования;
- ◆ анализ, оценка и обсуждение результатов изучения.

Каждая цель и задача должны быть подкреплены определенной совокупностью критериев и показателей, на основе которых можно было бы судить об успешности реализации целевых ориентиров.

Так как целевые ориентиры и другие компоненты воспитательной деятельности направлены прежде всего на содействие развитию личности ребенка, то в качестве основных критериев и показателей избираются либо воспитанность учащихся, либо сформированность основных потенциалов личности школьников, либо их интеллектуальная, нравственная и физическая развитость.

Например:

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Интеллектуальная развитость учащегося	- Освоенность учащимися образовательной программы - Развитость познавательных процессов и интересов личности - Сформированность учебной деятельности
Самоактуализированность личности учащегося	- Умение и стремление к познанию, проявлению и реализации своих способностей - Креативность личности ребенка, наличие высоких достижений в одном или нескольких видах деятельности - Выбор нравственных форм и способов самореализации и самоутверждения - Наличие положительной самооценки, уверенности в своих силах и возможностях - Обладание способностью к рефлексии
Сформированность коммуникативного потенциала личности учащегося	- Коммуникабельность - Сформированность коммуникативной культуры учащегося

К работе на этапе выбора методик изучения следует приступать только после определения критериев и показателей диагностического исследования. Подбор методик не должен быть случайным – выбор их необходимо производить в соответствии с избранными критериями и показателями. В настоящее время накоплено значительное количество диагностических методик, которые можно использовать в исследовательской и практической деятельности педагогов.

Например:

Аспекты изучения	Диагностические средства
Сформированность нравственного потенциала личности учащегося	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Тест Н.Е. Щурковой «Размышляем о жизненном опыте» для определения нравственной направленности личности</li> <li>- Методика С.М. Петровой «Пословицы» для определения направленности личности</li> <li>- Методика Б.П. Битинаса и М.И. Шиловой для изучения воспитанности учащихся</li> <li>- Методы экспертной оценки педагогов и самооценки учащихся</li> <li>- Педагогическое наблюдение</li> </ul>
Сформированность классного коллектива	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Методика Р.С. Немова «Социально-психологическая самооценка коллектива»</li> <li>- Методика М.И. Рожкова «Определение уровня развития ученического самоуправления»</li> <li>- Методика Л.В. Байбородовой для изучения степени развития основных компонентов педагогического взаимодействия</li> </ul>

Проведение диагностических процедур в школе должно осуществляться систематически. Классный руководитель может делать это самостоятельно, сотрудничая с психологом.

#### **Диагностические карты ученика и класса**

Рекомендуется производить как общую педагогическую диагностику класса, так и частную, направленную на отдельные аспекты развития учеников. Результатом диагностики могут быть характеристики отдельных учащихся и всего класса. Для наблюдения за динамикой развития качеств личности учащихся и коллективов необходимо вести систематический учет результатов. Для этого удобнее всего использовать диагностическую карту ученика или класса.

Такую карту можно заполнить к концу года в качестве обобщающей диагностики. Она представляет собой таблицу, в которую

заносят данные о каждом ученике в сокращенном или кодированном виде. Это делает ее содержательной, информативной, удобной для обзора и анализа: по горизонтали – все об одном ученике; по вертикали - состояние класса по одному показателю. Например, может быть представлена педагогическая карта класса через таблицу с 19-ю колонками, 18 из которых раскрывают параметры характеристики каждого ученика, а последняя предназначена для формулирования главных индивидуальных воспитательных задач. В таблице отражены демографические, медицинские, психологические и педагогические данные.

№ 1 – *Ф.И.О.* – писать отдельно мальчиков и девочек для возможной дифференциации воспитательной работы с ними.

№ 2 - *возраст* – записывается для учета отклонений в развитии и работы, связанной с наступлением правовой ответственности, получением паспорта, проведением праздников дня рождения и т.д.

№ 3 - *профессия матери и отца* – для привлечения родителей к работе с детьми.

№ 4 - *тип воспитания* (демократический, авторитарный, попустительский) - получаем в процессе беседы, наблюдения, посещения семьи. Используется для работы с родителями и детьми.

№ 5 - *состояние здоровья* – о нем сообщают родители и врач; записывать шифром: БО – без отклонений, ЗР – зрение, СК – сколиоз. Данные используются для регулирования нагрузок, организации работы, направленной на сохранение здоровья, проведение лечения.

№ 6 - *успеваемость* - можно фиксировать произвольно, указывая преобладающие оценки ученика и оценки по отдельным предметам. Данные используются для поддержки индивидуального роста ученика, оказания ему необходимой помощи.

№ 7, 8 - *черты характера* – их можно выяснить в процессе наблюдения, беседы с детьми, с родителями, учителями. Негативные черты лучше шифровать. Данные используются при организации воспитания, самовоспитания школьников, индивидуальной работы, формирования положительной самооценки.

№ 9 - *ответы учеников об увлечениях, интересах, специальных умениях* - дополнить данными бесед с родителями, учителями. Данные можно использовать для развития интересов, индивидуальной работы при организации досуга.

№ 10 - *одаренность детей* помогают выявить олимпиады, оценки и наблюдения учителей.

№ 11 - *отношение к учению, мотивы учения* - выявлять методом наблюдения, беседы. Фиксировать произвольно: - познавательная активность, - интерес - чувство долга ... нужно для развития интереса к учебе, способностей.

№ 12 - *общая культура, эрудиция* – выявлять методом наблюдения в процессе беседы с учителями, с самими учениками. Градация: высокий, достаточный, средний, низкий уровень. Данные используются для формирования познавательных интересов, культуры умственного труда, поведения, эстетической культуры.

№ 13 - *положение в группе, отношение с товарищами, межличностные, эмоциональные отношения в классе* – выявляются лидеры, предпочитаемые и отвергаемые, т.е. социально активные и признаваемые члены класса и социально-пассивные, не признаваемые. Данные можно получить с помощью наблюдения и социометрии. Использовать для развития сплоченности класса, формирования индивидуальных личностных качеств, навыков общения.

№ 14 - *принадлежность к общественным организациям, неформальным группам, компаниям* - выясняется в беседах, путем наблюдения и используется для развития полезных связей, контактов и нейтрализации социально-неодобряемого поведения.

№ 15 – *наличие постоянных или временных поручений* – их важно учитывать при организации дел в классе, для развития контактов, различных умений, качеств учеников.

№ 16 - *трудовая активность* – выясняется с помощью наблюдения, бесед; используются сведения для индивидуальной воспитательной работы.

№ 17 - *профессиональные намерения* – выясняются с помощью бесед и специальных методик. Используются в профориентационной работе.

№ 18 - *сведения о постоянных внешкольных занятиях учеников* - учитываются при ориентации групповой и индивидуальной воспитательной работы.

Результаты диагностики могут быть занесены и в отдельную педагогическую карту ученика. Педагогическая карта ученика – это инструмент, применяемый для сравнительного анализа проблем развития личностных качеств ребенка. На основе изучения личности ученика составляется программа индивидуального воспитания. Эта программа – план конкретных бесед и занятий с учеником по коррекции негативных и развитию положительных качеств и интересов. Программа индивидуального воспитания составляется со-

вместно с ребенком и родителями и является основной сотрудничества в процессе воспитания личности.

Например:

#### **Педагогическая карта ученика**

- 1.** Фамилия, имя, отчество, год, день и месяц рождения.
- 2.** Состояние здоровья. При заполнении этой графы определяется реальное состояние здоровья в процессе беседы с учеником:  
*Слабое* – ученик страдает хроническим заболеванием, из-за чего пропуски занятий в течение учебного года составляют в общей сложности свыше месяца,  
*Удовлетворительное* – ученик часто болеет простудными заболеваниями, в результате чего пропускает 2-4 недели занятий в течение учебного года,  
*Хорошее* – ученик редко болеет простудными заболеваниями, пропуски занятий не превышают 1-2 недель в течение учебного года,  
*Очень хорошее* – ученик практически не болеет.
- 3.** Оценка уровня соблюдения правил здорового образа жизни.  
*Критерии для оценки уровня соблюдения правил здорового образа жизни:*  
*Неудовлетворительный* – ученик не знает правил здорового образа жизни и не соблюдает их.  
*Удовлетворительный* – ученик знает правила здорового образа жизни и соблюдает основные из них.  
*Высокий* – ученик знает правила здорового образа жизни и соблюдает большую их часть.  
*Очень высокий* – ученик знает правила здорового образа жизни и соблюдает их полностью.
- 4.** Учебная активность.  
*Учебная активность* – это активность ученика на уроках, которая выражается через желание отвечать и выполнять задания у доски на уроках. Учебная активность определяется в процессе посещения уроков. Она может характеризоваться несколькими уровнями:  
*Низкая* – ученик не активен на уроках,  
*Удовлетворительная* – ученик активен на уроках по отдельным предметам,  
*Хорошая* – ученик активен на уроках по многим предметам,  
*Высокая* – ученик активен на уроках почти по всем предметам.

**5. Успеваемость.**

При заполнении этой графы отмечается средний балл успеваемости, указываются предметы, по которым у ученика самые высокие и самые низкие оценки.

**6. Интересы в области учебных предметов.**

В этой графе педагогической карты указываются предметные кружки или факультативы, которые посещает ученик, либо составляется описание индивидуальных занятий по предметам.

**7. Интересы в области искусства, техники, религии, литературы, физической культуры.**

Указываются кружки, клубы, студии и секции, занятия которые посещает ученик.

**8. Оценка уровня развития творческих качеств.**

*Критерии для оценки уровня развития творческих качеств у учащихся:*

*Неудовлетворительный* – ученик не занимается творческой деятельностью.

*Удовлетворительный* – ученик посещает кружки и факультативы, занимаются творческой деятельностью в семье.

*Хороший* – ученик посещает кружки и факультативы, где занимается исследовательской деятельностью, или выполняет исследовательские работы дома.

*Высокий* – ученик разработал и выполняет план исследования проблемы. Оформлена творческая работа, которая экспонировалась на выставках или была опубликована.

*Очень высокий* – ученик в течение многих лет проводит исследование проблемы, оформляет творческие работы, составил и выполняет план своей профессиональной карьеры.

**9. Взаимоотношения в семье.**

Взаимоотношения в семье – это отношения между всеми членами семьи. Для их изучения и оценки воспитатель несколько раз должен посетить семью и составить описание по следующим критериям:

*Конфликтные* – регулярные ссоры членов семьи, свидетелем которых становится ребенок.

*Сдержанные* – конфликтов нет, но отношения между членами семьи не носят уважительного характера.

*Уважительные* – взаимопомощь и взаимоуважение в семье.



**10. Взаимоотношения по месту жительства.**

На основе беседы с родителями и учеником составляется описание, взаимоотношений ученика с ребятами двора, улицы, указываются положительные и отрицательные виды воздействия.

**11. Взаимоотношения в классе и в школе.**

Эта графа заполняется в процессе беседы с учеником, критерии аналогичны критериям оценки взаимоотношений в семье.

**12. Общественное поведение, негативные и позитивные черты характера.**

Сопоставляется описание характерных поступков, проступков, преступлений, личных качеств ученика.

**13. Оценка нравственности и культуры поведения ученика.**

*Критерии оценки нравственности и культуры поведения ученика:*

*Неудовлетворительный* – стиль общения и поступки ученика не соответствуют нравственным принципам.

*Удовлетворительный* – стиль общения и поступки ученика соответствуют отдельным нравственным принципам.

Для получения данных используется комплекс методов: письменный опрос, беседы, анализ документов и работ учеников, наблюдение, социометрические и проективные (тесты) методики. Большую часть данных следует сообщать ученикам, обсуждать и вести с ними работу по саморазвитию, самовоспитанию, что благотворно скажется на отношении ученика к самому себе, к другим людям и пр.

Существенное влияние на развитие личности ученика оказывает классный коллектив, равно как и ученик оказывает влияние на развитие коллектива, в котором он находится. Поэтому классному руководителю необходимо определить уровень развития классного коллектива, а также отслеживать изменения в течение года. В этом может помочь педагогическая карта класса.

**Примерная педагогическая карта класса**

1. Название класса, численность и возраст учащихся.
2. Выполнение учащимися устава школы.

В этой графе составляется описание типичных нарушений Устава учащимися, указываются причины нарушений и оценивается общий уровень выполнения Устава по критериям.

*Критерии оценки уровня выполнения учащимися Устава школы:*

*Неудовлетворительный* – только отдельные ученики класса выполняют требования Устава школы.

*Удовлетворительный* – половина учащихся класса выполняет требования Устава школы.

*Хороший* – более половины учащихся класса выполняет требования Устава школы.

*Высокий* – большинство учащихся класса выполняет требования Устава школы.

*Оптимальный* – все ученики класса выполняют требования Устава школы.

### 3. Традиции класса.

В этой графе составляется описание традиций класса по группам (познавательные, праздничные, спортивные, культурные, оздоровительные, организационные) и проведения воспитательных мероприятий.

*Критерии оценки уровня развития традиций в классе:*

*Неудовлетворительный* – в классе нет традиций, проводимые воспитательные мероприятия не связаны с формированием традиций.

*Удовлетворительный* – в классе созданы отдельные традиции, в соответствии с которыми проводятся воспитательные мероприятия.

*Хороший* – в классе создана половина основных традиций, в соответствии с которыми проводятся воспитательные мероприятия.

*Высокий* – в классе создано большинство основных традиций, в соответствии с которыми проводятся воспитательные мероприятия.

*Оптимальный* – в классе созданы все основные традиции, в соответствии с которыми проводятся воспитательные мероприятия.

### 4. Взаимоотношения в классе.

Составляется описание типовых проблем межличностного общения и анализируются их причины. На основе анализа уровня нравственности и культуры поведения каждого ученика составляется описание общего уровня взаимоотношений в классе.

*Критерии оценки уровня нравственности и культуры поведения учеников:*

*Неудовлетворительный* – характер общения и поступки учеников соответствуют нравственным принципам.

*Удовлетворительный* – характер общения и поступки учеников соответствуют отдельным нравственным принципам.

*Хороший* – характер общения и поступки учеников соответствуют части нравственных принципов.

*Высокий* – характер общения и поступки учеников соответствуют большинству нравственных принципов.

*Оптимальный* – характер общения и поступки учеников соответствуют всем нравственным принципам.

5. Сотрудничество с родителями.

Составляется описание всех основных видов сотрудничества воспитателя и родителей: родительская школа, индивидуальная работа с родителями, особенности работы родительского комитета.

Классный руководитель может использовать и такую форму описания характеристики классного коллектива:

#### **Характеристика классного коллектива**

*I. Общие сведения о классном коллективе. История его формирования.*

1. Количество учащихся.
2. Из них мальчиков.
3. Из них девочек.
4. Возрастной состав.
5. Число второгодников.
6. Были ли слияния с другими классами.
7. Смена классного руководства.

*II. Содержание и характер учебной деятельности.*

1. Общая характеристика успеваемости, дисциплины.
2. Наличие контроля за оценками отдельных учеников.
3. Требования к ним классного руководителя, класса.
4. Взаимопомощь.
5. Дисциплина на уроках. Кто нарушает?
6. Отрицательные моменты в учебной работе.
7. Пропуски уроков.

*III. Жизнь класса вне учебных занятий.*

1. Интерес к кружкам, экскурсиям, коллекционированию.
2. Участие класса в общешкольной жизни
3. Общественнополезный труд в школе, классе.
4. Проявление сознательной дисциплины.
5. Влияние на класс родительской общественности.
6. Работа педотряда, инициативной группы.

*IV. Руководство классным коллективом и его организация.*

1. Актив класса, его работа.
2. Характеристика активистов, помощь отстающим.
3. Участие в школьных мероприятиях.
4. Наличие неформальных лидеров, причина их влияния на класс.
5. Наличие отверженных и возможные пути изменения отношения к ним сверстников.

*V. Взаимоотношения внутри коллектива.*

1. Степень сплоченности.
2. Ценностно - ориентированное единство класса.
3. Проявление взаимной требовательности, чуткости, взаимопомощи.
4. Наличие или отсутствие группировок.
5. Эмоциональное неблагополучие отдельных учащихся.
6. Социально-неблагополучные семьи.

*VI. Общие выводы.*

1. Уровень развития коллектива.
2. Характер общего эмоционального климата в коллективе.
3. Дисциплинированность.
4. Определение основных недостатков в организации жизни коллектива и конфликтов среди его членов, пути их преодоления.

Педагогическая карта класса – это лишь инструмент для сравнительного анализа проблем развития коллектива. Такая карта поможет обнаружить проблемы и поставить задачи; выявить типичные характеристики и показатели воспитанности по отдельным параметрам и оценить их на соответствие нравственным и другим нормам. Так же карта поможет обнаружить связь между разными параметрами характеристики школьника для понимания причин того или иного отклонения и сформулировать собственно педагогические задачи на следующий год. По сути своей диагностическая карта и есть мониторинг в работе классного руководителя.

Предлагаем ряд материалов по изучению развития личности и сформированности классного коллектива.

### **Методики по изучению развития личности учащегося**

#### **1.1. Методика «Репка» (по Л.В. Байбородовой)**

**Цель:** определить изменения, происшедшие в личности обучающегося в течение учебного года.

**Класс:** 7 - 11.

**Инструкция:** «Поразмысли и ответь честно, что в тебе «выросло» за время участия в работе коллектива (и тогда поставь рядом с цифрой знак «+»), а если стало хуже, поставь знак «-».

**Суждения:**

1. физическая сила и выносливость,
2. умственная работоспособность,
3. сила воли,
4. выдержка, терпение и упорство,
5. ум, сообразительность,
6. память,
7. объем знаний,
8. внимание и наблюдательность,
9. критичность и доказательность мышления,
10. умение всегда видеть цель и стремиться к ней (целеустремленность),
11. умение планировать работу,
12. умение организовать свой труд (организованность),
13. умение беречь время,
14. умение контролировать и анализировать свою работу и свои поступки,
15. умение при необходимости работать самостоятельно, без посторонней помощи,
16. чуткость и отзывчивость к людям,
17. умение работать вместе с товарищем, видеть, кому нужна твоя помощь, помогать и принимать помощь от других,
18. умение подчинять свои желания интересам дела и коллектива,
19. умение видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке, в искусстве,
20. умение вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться и т.д.

**Интерпретация результатов:** проводится сравнение результатов с прошлогодними, делаются соответствующие аналитические выводы.

ды. Результаты анкетирования целесообразно использовать при перспективном и текущем планировании жизнедеятельности и воспитания учащихся.

### **1.2. Методика «Цветик-семицветик» (по И.М. Витковской)**

**Цель:** выявление направленности интересов младших школьников.

**Класс:** 1-5.

**Инструкция:** Дорогой друг! На уроке труда тебе необходимо изготовить цветок со съемными лепестками. Затем учитель предложит тебе записать на лепестках желания, исполнения которых тебе больше всего хочется. Прежде чем записать желание на лепестке, надо поставить порядковый номер. (Таким образом, каждый ребенок сформулирует семь желаний, которые будут им же проранжированы.)

**Обработка и интерпретация данных:** Анализ результатов удобно проводить, составив следующую таблицу:

Фамилия, имя	Желание			
	для себя	для родных и близких	для класса и школы	для всех людей
Антонова Аня	3	1, 2, 6	4, 5	7

### **1.3. Метод «Альтернативный тезис»**

**Цель:** выявление сформированности мировоззренческих отношений учащихся.

**Класс:** 7-11.

**Инструкция:** «Выберите одно суждение из предлагаемых пар, которое определяет вашу позицию»

1. Дисциплина - это свобода.

Дисциплина – это неволя.

2. Счастье – это когда много творчества и борьбы.

Счастье – это много всего, чего хочется.

3. Надо жить легко, как птицы, не вычисляя завтрашний день.

Надо жить, каждый день, давая себе отчет, что и как сделано.

4. В хорошем классе всегда кипит интересная и творческая жизнь.

В хорошем классе уйма свободного времени.

5. Чтобы иметь друзей, надо любить людей.

Чтобы иметь друзей, надо уметь подстраиваться под их интересы.

**Интерпретация результатов:** Данный метод применяют для контроля над формированием мировоззренческих отношений обобщенного плана. Альтернативность предлагаемых суждений вынуждает

ребенка делать один принципиальный выбор. Так как третьего не дано, он вынужден выбрать ту позицию, к которой он склонен.

**1.4. Методика диагностики уровня творческой активности учащихся (по М.И. Рожкову, Ю.С. Тюнникову, Б.С. Алишеву Л.А. Волвичу)**

**Цель:** на основе выявленных критериев и эмпирических показателей провести сравнительный анализ изменений в сформированности у учащихся творческой активности.

**Класс:** 7-11.

**Инструкция.** Дорогой друг! Тебе предлагается несколько вариантов ответов на предложенное высказывание. Выбери, пожалуйста, тот ответ, который соответствовал бы Вашему поступку в предложенных ниже ситуациях (заполняется символ ответа в карточках):

**1. Опросник «Чувство новизны»**

*1. Если бы я строил дом для себя, то:*

- а) построил бы его по типовому проекту – 0;
- б) построил бы такой, который видел на картинке в журнале или в кино – 1;
- в) построил бы такой, которого нет ни у кого – 2.

*2. Если мне нужно развлекать гостей, то я:*

- а) провожу вечер, как проводят мои родители, со своими знакомыми – 0;
- б) сочиняю сам сюрприз для гостей – 2;
- в) стараюсь провести вечер, как любимые герои в кино - 1.

*3. Среди предложенных задач на контрольной я выбираю:*

- а) оригинальную – 2;
- б) трудную - 1;
- в) простую - 0.

*4. Если бы я написал картину, то выбрал бы для нее название:*

- а) красивое – 1;
- б) точное – 0;
- в) необычное – 2.

*5. Когда я пишу сочинение, то:*

- а) подбираю слова как можно проще – 0;
- б) стремлюсь употреблять те слова, которые привычны для слуха и хорошо отражают мои мысли – 1;
- в) стараюсь употребить оригинальные, новые для меня слова – 2.

*б. Мне хочется, чтобы на уроках:*

- а) все работали – 1;
- б) было весело – 0;
- в) было много нового – 2.

7. Для меня в общении самое важное:

- а) хорошее отношение товарищей – 0;
- б) возможность узнать новое («родство душ») – 2;
- в) взаимопомощь - 1.

8. Если бы я был поваром, то:

- а) стремился бы к тому, чтобы все, кто ест мои блюда, были сыты и довольны – 0;
- б) создавал бы новые блюда – 2;
- в) старался бы мастерски готовить все известные блюда – 1.

9. Из трех телевизионных передач, идущих по разным программам, я выбрал бы:

- а) «Седьмое чувство» - 0;
- б) «Поле чудес» - 1;
- в) «Очевидное-невероятное» - 2.

10. Если бы я отправился в путешествие, то выбрал бы:

- а) наиболее удобный маршрут – 0;
- б) неизведанный маршрут – 2;
- в) маршрут, который хвалили мои друзья – 1.

Оцените, согласны ли Вы со следующими высказываниями великих? Обозначьте на карточке следующими символами Ваши ответы:

## **2. Опросник «Критичность»**

- а) полностью согласен — 0;
- б) не согласен — 2;
- в) не готов дать оценку данному высказыванию — 1.

11. Знания и только знания делают человека свободным и великим (Д.И. Писарев).

12. Лицо — зеркало души (М. Горький).

13. Единственная настоящая ценность - это труд человеческий (А. Франс).

14. Разум человека сильнее его кулаков (Ф. Рабле).

15. Ум, несомненно, первое условие для счастья (Софокл).

16. Дорога к славе прокладывается трудом (Публиций Сир).

17. Боится презрения лишь тот, кто его заслуживает (Франсуа де Ларошфуко).

18. Нас утешает любой пустяк, потому что любой пустяк приводит нас в уныние (Блез Паскаль).

19. Способности, как и мускулы, растут при тренировке (К.А. Тимирязев).



20. Только глупцы и покойники никогда не меняют своих мнений (Д. Л. Оруэлл).

Вам предлагается несколько групп словосочетаний. В каждом пункте есть пара слов, между которыми существует некая связь или какое-то соотношение. Вы должны определить, какая связь или какое соотношение существует между этими двумя словами, и выбрать из четырех предложенных ответов пару слов, между которыми существует та же связь или то же соотношение. Запишите в карточку номер ответа.

**3. Опросник «Способность преобразовывать структуру объекта»**

21. Изгнание - завоеватель

- |                        |                     |
|------------------------|---------------------|
| а) арест - вор;        | в) арест - судья;   |
| б) арест - обвиняемый; | г) арест - адвокат. |

22. Озеро - ванна

- |                     |                    |
|---------------------|--------------------|
| а) водопад – лужа;  | в) водопад – вода; |
| б) водопад – труба; | г) водопад – душ.  |

23. Вулкан-лава

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| а) источник - родник; | в) огонь - костер;     |
| б) глаз - слеза;      | г) шторм - наводнение. |

Представлена исходная пара слов, которые находятся в определенном отношении, и пять других слов, из которых только одно находится в таком же отношении к исходному слову (правильный выбор оценивается оценкой 2).

21. Школа-обучение

*Больница*

- |            |                |             |
|------------|----------------|-------------|
| а) доктор; | в) учреждение; |             |
| б) ученик; | г) лечение;    | д) больной. |

22. Песня - глухой

*Картина*

- |            |              |             |
|------------|--------------|-------------|
| а) хромой; | в) художник; |             |
| б) слепой; | г) рисунок;  | д) больной. |

23. Рыба - сеть

*Муха*

- |            |             |             |
|------------|-------------|-------------|
| а) решето; | в) комната; |             |
| б) комар;  | г) жужжать; | д) паутина. |

Найдите выход из предложенных ниже ситуаций (свой ответ запишите на обороте карточки).

24. Заснув в своей постели, утром Вы проснулись в пустыне. Ваши действия?

25. В машине, которой Вы управляли, оказались проколотыми два колеса, а запасное только одно. Необходимо срочно ехать дальше - Ваши действия?

26. В чужом городе Вы оказались без документов и денег. Вам нужно найти выход из положения.

27. Вы оказались в городе, где говорят на незнакомом вам языке. Как Вы будете изъясняться?

Для ответа на каждый из четырех вопросов дается 30 секунд.

Экспериментатор оценивает ответ следующим образом:

отсутствие ответа - 0;

тривиальный ответ - 1;

оригинальный ответ - 2.

На обороте карточки перечислите как можно больше способов использования каждого названного ниже предмета.

28. Консервная банка.

29. Металлическая линейка.

30. Велосипедное колесо.

#### **4. Опросник «Направленность на творчество»**

31. Если бы у Вас был выбор, то что бы Вы предпочли?

а) читать книгу – 0;

б) сочинять книгу – 2;

в) пересказывать содержание книги друзьям – 1.

32.

а) выступать в роли актера – 0;

б) выступать в роли зрителя – 2;

в) выступать в роли критика – 1.

33.

а) рассказывать всем местные новости – 0;

б) не пересказывать услышанное – 1;

в) прокомментировать то, что услышали – 2.

34.

а) придумывать новые способы выполнения работ – 2;

б) работать, используя испытанные приемы – 0;

в) искать в опыте других лучший способ работы – 1.

35.

а) исполнять указания – 0;

б) организовывать людей – 2;

в) быть помощником руководителя – 1.

36.

- а) играть в игры, где каждый действует сам за себя – 2;
- б) играть в игры, где можно проявить себя – 1;
- в) играть в команде – 0.

37.

- а) смотреть интересный фильм дома – 1;
- б) читать книгу – 2;
- в) проводить время в компании друзей – 0.

38.

- а) размышлять, как улучшить мир – 2;
- б) обсуждать с друзьями, как улучшить мир – 1;
- в) смотреть спектакль о красивой жизни – 0.

39.

- а) петь в хоре – 0;
- б) петь песню соло или дуэтом – 1;
- в) петь свою песню – 2.

40.

- а) отдыхать на самом лучшем курорте – 0;
- б) отправиться в путешествие на корабле – 1;
- в) отправиться в экспедицию с учеными – 2.

#### **5. Опросник «Самооценка»**

Оцените высказывания по следующей шкале:

*Да - 2; трудно сказать - 1; нет - 0.*

- 41. Мне нравится создавать фантастические проекты.
- 42. Могу представить себе то, чего не бывает на свете.
- 43. Буду участвовать в том деле, которое для меня ново.
- 44. Быстро нахожу решения в трудных ситуациях.
- 45. В основном стараюсь обо всем иметь свое мнение.
- 46. Мне удастся находить причины своих неудач.
- 47. Стараюсь дать оценку поступкам и событиям на основе своих убеждений.
- 48. Могу обосновать: почему мне что-то нравится или не нравится.
- 49. Мне нетрудно в любой задаче выделить главное и второстепенное.
- 50. Убедительно могу доказать свою правоту.
- 51. Умею сложную задачу разделить на несколько простых.
- 52. У меня часто рождаются интересные идеи.
- 53. Мне интереснее работать творчески, чем по-другому.
- 54. Стремлюсь всегда найти дело, в котором могу проявить творчество.

55. Мне нравится организовывать своих товарищей на интересные дела.

56. Для меня очень важно, как оценивают мой труд окружающие.

### **Обработка и интерпретация данных**

Замеры осуществляются по четырем критериям:

- чувство новизны;
- критичность;
- способность преобразовать структуру объекта;
- направленность на творчество.

Предусмотрен также контрольный опрос, предполагающий сравнение оценки ответов и самооценки качеств, осуществляемой испытуемыми.

Оценивание критерия осуществляется по среднему баллу, получаемому учащимися по каждому критерию. При этом важно сопоставить полученные результаты с самооценкой, которая выявляется в последнем разделе опросника.

Самооценка по критерию: «чувство новизны» определяется по среднему баллу ответов на вопросы 41 - 44;

«критичность» - на вопросы 45 - 48;

«способность преобразовать структуру объекта» - на вопросы 49 - 52;

«направленность на творчество» - на вопросы 53 - 56.

Например, по критерию «чувство новизны» средний балл составил 1,45, а самооценка - 0,9. В этом случае мы корректируем оценку, высчитывая средний результат между оценкой и самооценкой.

Можно выделить три уровня творческой активности школьника и отдельных ее аспектов:

низкий - от 0 до 1; средний - от 1 до 1,5; высокий - от 1,5 до 2.

Предлагается заполнить карту ответов на вопросы анкеты

В карточке с номером вопроса напишите букву или цифру, обозначающую выбранный Вами ответ.

Фамилия \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56

### **1.5. Методика КОС (коммуникативные и организаторские способности)**

**Цель:** выявление коммуникативных и организаторских способностей учащихся.

**Класс:** 7-11.

**Инструкция:** «При положительном ответе на вопрос ставьте знак «+», при отрицательном «-». При затруднениях представляйте типичную для вас ситуацию и не задумывайтесь над деталями. Обращайте внимание на выделенные слова».

1. **Много ли** у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?
2. **Часто ли** вам удастся склонить большинство ваших товарищей к принятию вашего решения?
3. **Долго ли** вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-то из ваших друзей?
4. **Всегда ли** вам трудно ориентироваться в создавшейся трудной ситуации?
5. **Есть ли** у вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
6. **Нравится ли** вам заниматься общественной работой?
7. **Верно ли**, что приятнее проводить время с книгами, чем с людьми?
8. **Если** возникали некоторые помехи в осуществлении некоторых намерений, то **легко ли** вы отступаете от них?
9. **Легко ли** вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?
10. **Любите ли** вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. **Трудно ли** вам включаться в новую компанию?
12. **Часто ли** вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно совершить сегодня?
13. **Легко ли** вам удастся установить контакты с незнакомыми людьми?
14. **Стремитесь ли** вы добиться, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?
15. **Трудно ли** вам освоиться в новом коллективе?
16. **Верно ли**, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний?
17. **Стремитесь ли** вы при удобном случае познакомиться и пообщаться с новым человеком?

18. **Часто ли** в решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?
19. **Раздражают ли** вас окружающие люди, и хочется ли в таком случае побыть одному?
20. **Правда ли**, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?
21. **Нравится ли** вам постоянно находиться среди людей?
22. **Возникает ли** у вас раздражение, если вам не удастся закончить начатое дело?
23. **Испытываете ли** чувство затруднения, неудобства, стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. **Правда ли**, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. **Любите ли** вы участвовать в коллективных играх?
26. **Часто ли** проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей, друзей?
27. **Правда ли**, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?
28. **Правда ли**, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. **Полагаете ли** вы, что вам не составит особого труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?
30. **Принимаете ли** вы участие в общественной работе в своем коллективе?
31. **Стремитесь ли** вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. **Верно ли**, что вы стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно сразу не было принято товарищем?
33. **Чувствуете ли** вы себя непринужденно в незнакомой для вас компании?
34. **Охотно ли** вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. **Правда ли**, что вы не чувствуете себя достаточно уверенно и спокойно, когда приходится говорить что-то большой группе?
36. **Часто ли** вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. **Верно ли**, что у вас много друзей?
38. **Часто ли** вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?

39. **Часто ли** вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

40. **Правда ли**, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Подсчитайте совпадения ваших баллов. Нечетные - коммуникативные, четные – организаторские.

Коммуникативные				Организаторские			
низкий	2-9			менее	11		
ниже среднего	10-11				12-13		
средний	12-13				14		
высокий	14-15				15-16		
очень высокий	16-20				17-20		
Дешифратор (коммуникативные способности)				Дешифратор (организаторские способности)			
1	11-	21	31-	2	12-	22	32-
3-	13	23-	33	4-	14	24-	34
5	15-	25	35-	6	16-	26	36-
7-	17	27-	37	8-	18	28-	38
9	19-	29	39-	10	20-	30	40-

#### **1.6. Методика «Осознание себя в сфере взаимоотношений»**

**Цель:** выявление понимания учащимися ценностно-значимых качеств человека.

**Класс:** 3-7.

1. Как ты считаешь, ты добрый человек? Почему?
2. Что такое добрый человек?
3. Что такое злой человек?
4. Тебя часто хвалят? Кто и за что?
5. Бывает ли, что тебя ругают? Кто и когда?
6. Кто тебе в классе больше всех нравится? Почему?
7. Меньше всех нравится? Почему?
8. Кого ты больше всех жалеешь?
9. Если ты увидишь плачущего малыша, что сделаешь? А почувствуешь?
10. Кто в классе самый добрый? Почему?
11. Самый злой?
12. Есть такой человек, на которого бы ты хотел (а) быть похожим? А ты такой же как и он? В чем?

**Интерпретация данных:** Этот метод помогает определить, насколько эгоцентричны ребята, их понимание ценностно-значимых качеств человека, осознание себя в системе отношений.

### ***1.7. Метод ранжирования***

**Цель:** Метод ранжирования ставит перед выбором значимых для личности понятий, которые бы отражали какое-то явление, значимое для человека.

**Класс:** 6-11.

**Инструкция:** Можно предложить в качестве варианта проранжировать ряды для идеальной личности, а затем сделать ранжированный ряд для себя. Слова расставляются в порядке значимости (от плюса к минусу).

вежливый	искусство	играть
ласковый	конфета	лепить
красивый	дети	работать
здоровый	отряд	петь
аккуратный	труд	веселый
сильный	деньги	есть
умный	школа	помогать
независимый	цветы	болтать
скромный	собака	смеяться
трудолюбивый	человек	чупаться

### ***1.8. Методика «Готовность к саморазвитию» (по С. Грачеву)***

**Цель:** Определить степень сформированности навыков саморазвития учащихся.

**Класс:** 7 – 11.

**Инструкция.** Дорогой друг! Тебе предлагается оценить следующие высказывания. Определи наличие или отсутствие у себя приведенных ниже качеств знаком (+) или знаком (-):

1. У меня часто появляется желание больше узнать о себе.
2. Я считаю, что мне нет необходимости в чем-то меняться.
3. Я уверен в своих силах.
4. Я верю, что все задуманное мною осуществиться.
5. У меня нет желания знать свои плюсы и минусы.
6. В моих планах я чаще надеюсь на удачу, чем на себя.
7. Я хочу лучше и эффективнее работать.
8. Я умею заставить себя, когда надо, работать.
9. Мои неудачи во многом связаны с неумением это делать.
10. Я интересуюсь мнением других о моих качествах и возможностях.
11. Мне трудно самостоятельно добиться задуманного и воспитать себя.
12. В любом деле я не боюсь неудач и ошибок.
13. Мои качества и умения соответствуют требованиям моей будущей профессии.



14. Обстоятельства сильнее меня, даже если я очень хочу что-то сделать.

**Обработка и интерпретация данных:**

Посчитайте количество совпадений ответов с ключом-дешифратором.

**Ключ:** 1. (+); 2. (-); 3.(+); 4.(+); 5. (-); 6. (-); 7.(+); 8. (+); 9. (+); 10. (+); 11. (-); 12. (+); 13. (-); 14. (-).

При совпадении каждого ответа со значением ключа выставляется 1 балл.

Готовность «Хочу знать себя» сформирована в учащемся при совпадении с ключом следующих ответов: 1, 2, 5, 7, 9, 10, 13 – учащийся набирает 7 баллов.

Готовность «Могу совершенствоваться» сформирована в учащемся при совпадении с ключом следующих ответов: 3, 4, 6, 8, 11, 12, 14 - учащийся набирает 7 баллов.

**1.9. Методика исследования мотивации достижения**  
(по Ю. М. Орлову, В.И. Шкуркину и Л.П. Орловой)

**Цель:** изучение степени заинтересованности учащегося стремления к достижениям и к утверждению себя.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция.** Дорогой друг! Предлагается ответить «да» или «нет» на следующие вопросы. Имей в виду, что представлять себе надо типичные ситуации. Если некоторые утверждения Вам будет трудно отнести к себе, все равно постарайся ответить «да» или «нет». Свободно выражай свое мнение, не старайся произвести благоприятное впечатление и обманывать самого себя.

**Текст анкеты.**

1. Мне доставляет удовольствие участвовать в различного рода торжествах.
2. Я могу подавить свои желания, если они противоречат желаниям моих товарищей.
3. Мне нравится высказывать кому-либо свое расположение.
4. Я больше сосредоточен на приобретении влияния, чем дружбы.
5. Я чувствую, что в отношении к моим друзьям у меня больше прав, чем обязанностей.
6. Когда я узнаю об успехе моего товарища, у меня почему-то ухудшается настроение.
7. Чтобы быть удовлетворенным собой, я должен кому-то в чем-то помочь.

8. Мои заботы исчезают, когда я оказываюсь среди товарищей по работе.
9. Мои друзья мне основательно надоели.
10. Когда я делаю работу плохо, присутствие людей меня раздражает.
11. Прижатый к стене, я говорю лишь ту долю правды, которая, по моему мнению, не повредит моим друзьям и знакомым.
12. В трудной ситуации я больше думаю не столько о себе, сколько о близком человеке.
13. Неприятности у друзей вызывают у меня такое состояние, что я могу заболеть.
14. Мне приятно помогать другим, если даже это доставит мне значительные трудности.
15. Из уважения к другу я могу согласиться с его мнением, даже если он не прав.
16. Мне больше нравятся приключенческие рассказы, чем рассказы о любви.
17. Сцены насилия в кино вызывают во мне отвращение.
18. В одиночестве я испытываю тревогу и напряженность больше, чем когда я нахожусь среди людей.
19. Я считаю, что основной радостью в жизни является общение.
20. Мне жалко брошенных собак и кошек.
21. Я предпочитаю иметь поменьше друзей, но более мне близких.
22. Я люблю бывать среди людей.
23. Я долго переживаю ссоры с близкими.
24. У меня определенно больше близких людей, чем у многих других.
25. Во мне больше стремления к достижениям, чем к дружбе.
26. Я больше доверяю собственной интуиции и воображению во мнении о людях, чем суждениям о них со стороны других людей.
27. Я придаю большее значение материальному благополучию и престижу, чем радости общения с приятными мне людьми.
28. Я сочувствую людям, у которых нет близких друзей.
29. По отношению ко мне люди часто неблагодарны.
30. Я люблю рассказы о бескорыстной любви и дружбе.
31. Ради друга я могу пожертвовать всем.
32. В детстве я входил в компанию, которая держалась вместе.
33. Если бы я был журналистом, мне нравилось бы писать о силе дружбы.

#### **Обработка и интерпретация результатов**

Один ответ равен одному баллу, если обучающийся ответил «да» на вопросы 1, 2, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26,

28, 30, 31, 32, 33 и «нет» на вопросы 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 25, 27, 29, и ноль баллов в других случаях. Необходимо сложить количество баллов, умножить на 1,81 по формуле и прибавить 20.

$ПО = (сумма «да» + сумма «нет») \times 1,81 + 20$

Анализ результатов для мальчиков (м) и девочек (д) по баллам.

**М (20-41) Д (20-44)**

Для Вас характерен удручающе низкий уровень активности. Возможно, у Вас нет стимулов делать свою работу лучше, чем раньше, или Вы боитесь проиграть, поэтому никогда не высываетесь. С такой позицией в жизни далеко не уедешь. Пожалуйста, купите себе другую лошадь. Вы неизобретательны, ленивы и надеетесь на папу с мамой.

**М (42-46) Д (45-47)**

Для Вас характерен очень низкий уровень активности. Возможно, у Вас нет стимулов что-то делать лучше, чем раньше или Вы боитесь ситуации неудачи. Вы похоронили себя как удачливого профессионала. Когда поминки? Возможно, Вы не представляете ни своих целей, ни своих желаний.

**М (48-50) Д (48-50)**

Для Вас характерен низкий уровень активности. Возможно, у Вас нет стимулов что-то делать лучше, чем раньше, или Вы боитесь ситуации неудачи. Вы не получаете удовольствие от своих успехов. Может быть, прекратите быть неудачником/неудачницей?

**М (51-52) Д (51-52)**

Для Вас характерен невысокий уровень активности. Возможно, у Вас нет стимулов что-то делать лучше, чем раньше или Вы боитесь ситуации неудачи. Возможно также, что Вы любите больше общаться, чем стремиться к достижениям в работе. В любом случае Вы способны развивать в себе большую настойчивость, изобретательность и чувство самонеудовлетворенности прошлыми успехами.

**1.10. Методика исследования мотивации общения (по М. Орлову, В.И. Шкуркину и Л.П. Орловой)**

**Цель:** изучение степени заинтересованности ученика выражать свое отношение к миру и к самому себе как к общественному существу.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция.** Дорогой друг! Предлагается ответить «да» или «нет» на следующие вопросы. Имей в виду, что представлять себе надо типичные ситуации. Если некоторые утверждения тебе будет трудно отнести к себе, все равно постарайся ответить «да» или «нет». Свободно выражай свое мнение, не старайся произвести благоприятное впечатление и обманывать самого себя.

**Текст анкеты:**

1. Думаю, что успех в жизни зависит скорее от случая, чем от расчета.
2. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет смысл.
3. Для меня в любом деле важно его исполнение, а не его законченный результат.
4. Считаю, что люди больше страдают от неудач в жизни, чем от плохих взаимоотношений с близкими.
5. По моему мнению, большинство людей живет дальними целями, а не ближними.
6. В жизни у меня было больше успехов, чем неудач.
7. Эмоциональные люди мне нравятся больше, чем деятельные.
8. Даже в обычной работе я стараюсь усовершенствовать некоторые ее элементы.
9. Поглощенный мыслями об успехе, я могу забыть о мерах предосторожности.
10. Мои близкие считают меня ленивым человеком.
11. Думаю, что в моих неудачах повинны скорее обстоятельства, чем я сам.
12. Мои родители слишком строго контролируют меня.
13. Терпения во мне больше, чем способностей.
14. Лень, а не сомнения в успехе, вынуждают меня слишком часто отказываться от своих намерений.
15. Думаю, что я уверенный в себе человек.
16. Ради успеха я могу рискнуть, даже если шансы не в мою пользу.
17. Я не усердный человек.
18. Когда все идет гладко, моя энергия усиливается.

19. Если бы я был журналистом, я писал бы скорее об оригинальных изобретениях людей, чем о происшествиях.
20. Мои близкие обычно не разделяют моих планов.
21. Уровень моих требований к жизни ниже, чем у моих ровесников.
22. Мне кажется, что настойчивости во мне больше, чем способностей.
23. Я мог бы достичь большего, освободившись от текущих дел.

**Обработка и интерпретация результатов:**

Один ответ равен одному баллу, если обучающийся ответил «да» на вопросы: 2, 6, 7, 8, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 23, «нет» на вопросы: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 20, и ноль баллов в других случаях. Необходимо сложить количество баллов, умножить на 0,26 по формуле и прибавить 20.

ПД (округлить до целых) = (сумма «да» + сумма «нет») x 0,26 + 20

Анализ результатов для мальчиков (М) и девочек (Д) по баллам.

**М(20-53) Д (20-58)**

Для Вас характерен удручающе низкий уровень мотивации к общению. Возможно, Вас воспитали в лесу волки и Вас зовут Маугли. Также возможно, что Вы - заядлый трудоголик.

**М (54-58) Д (59-63)**

Для Вас характерен очень низкий уровень мотивации к общению. Возможно, у Вас нет стимулов общаться с другими людьми. Правильно, зачем у гениального человека отнимать время от общения с самим собой?

**М (59-60) Д (64-66)**

Для Вас характерен низкий уровень мотивации к общению. Возможно, у Вас мало стимулов общаться с людьми. А скорее всего, что-то Вам очень мешает. Вы не получаете удовольствия от своего общения с другими. Может быть, прекратите быть затворником/затворницей?

**М (61-63) Д (67-63)**

Дорогой друг или подруга! Для Вас характерен невысокий уровень мотивации к общению. Возможно, Вы боитесь ситуации неудачи в общении (Вам могут отказать, неловко и т.п.). Возможно также, что Вы больше стремитесь к достижениям в учебе, чем любите общаться. В любом случае Вы способны развивать в себе большую общительность, инициативность и чувство самонеудовлетворенности своим одиночеством.

**М (64-65) Д (69-70)**

Для Вас характерен средний уровень мотивации к общению. Возможно также, что Вы больше стремитесь к достижениям в уче-

бе, чем любите общаться. В любом случае Вы способны развивать в себе большую общительность, инициативность и чувство самонедовлетворенности своим одиночеством.

**М (66-67) Д (71-72)**

Для Вас характерен уровень мотивации к общению чуть выше среднего. Возможно, у Вас немного стимулов общаться с другими, но Вы стремитесь получить удовольствие от общения. Вы знаете, чего хотите. Однако Вы способны развивать в себе большую инициативность и умение общаться.

**М (68-69) Д (73-74)**

Для Вас характерен уровень мотивации к общению выше среднего. Ваша коммуникабельность в норме, новые дела вы начинаете без неприятных переживаний, хотя, наверное, не любите шумных компаний, многословие вас раздражает. Вы получаете удовольствие от общения.

**М (70-71) Д (75-76)**

Для Вас характерен высокий уровень мотивации к общению. Возможно, Вы постоянно ищите стимулы вне самого себя. Вы стремитесь получить удовольствие от общения со многими людьми. Вы нацелены сразу на множество удовольствий от общения. Вы способны «проникать» во многие компании и не останавливаться на достигнутом.

**М(72-76) Д (77-78)**

Для Вас характерен очень высокий уровень мотивации к общению. Возможно, Вы постоянно ищите стимулы вне самого себя. Вы стремитесь получить удовольствие от общения со многими людьми. Вы нацелены сразу на получение множества удовольствий от общения. Вы способны проникать во многие компании и не останавливаться на достигнутом. Вы готовы принимать и оказывать помощь, не раздражаясь и не соперничая. Bravo! Из Вас получится отличный руководитель, менеджер, социальный педагог или психолог для работы универсальным коммуникатором в соединении разрозненных характеров.

**М(77-80) Д (79-80)**

Для Вас характерен завышенный уровень мотивации к общению. Вы хотите быть «своим парнем» или «подругой» в любой компании, любите влезать людям в душу «без мыла» и интриговать. Везде чувствуете себя в своей тарелке, охотно высказываете собственные суждения по любому поводу, даже если имеете о предмете разговора недостаточно знаний. Вы говорливы, много-

словны, вмешиваетесь в дела, которые вас не касаются, обидчивы, необъективны. Вы скучаете от отсутствия людей, которых можно сталкивать лбами и развлекаться. Ваше предназначение - быть Звездой с большой буквы и никаких педагогических специальностей.

### **1.11. Методика «Пословицы» (по С.М. Петровой)**

**Цель:** определить уровень нравственной воспитанности учащихся и выяснить особенности ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

**Класс:** 6 – 11.

**Инструкция.** Дорогой друг! Тебе предлагается бланк с 60-ю пословицами. Возможны два варианта работы с этим бланком.

В первом случае тебе требуется внимательно прочитать каждую пословицу и оценить степень твоего согласия с ее содержанием по следующей шкале:

- 1 балл - согласен в очень незначительной степени;
- 2 балла - частично согласен;
- 3 балла - в общем согласен;
- 4 балла - почти полностью согласен;
- 5 баллов - совершенно согласен.

Во втором случае тебе необходимо внимательно прочитать каждую пару пословиц («а» и «б», «в» и «г») и выбрать из пары ту, с содержанием которой согласен в наибольшей степени.

Предлагаются следующие пословицы:

1.
  - а) счастлив тот, у кого совесть спокойна;
  - б) стыд не дым, глаза не выест;
  - в) лучше жить бедняком, чем разбогатеть со грехом;
  - г) что за честь, коли нечего есть.
2.
  - а) не хлебом единым жив человек;
  - б) живется, у кого денежка ведется;
  - в) не в деньгах счастье;
  - г) когда деньги вижу, души своей не слышу.
3.
  - а) кому счастье служит, тот ни о чем не тужит;
  - б) где счастье плодится, там и зависть родится;
  - в) кто хорошо живет, тот долго живет;
  - г) жизнь прожить — не поле перейти.

4.  
а) бояться несчастья и счастья не видать;  
б) людское счастье, что вода в бредне;  
в) деньги — дело наживное;  
г) голым родился, гол и умру.
5.  
а) только тот не ошибается, кто ничего не делает;  
б) береженого Бог бережет;  
в) на Бога надейся, а сам не плошай;  
г) не зная броду, не суйся в воду.
6.  
а) всяк сам своего счастья кузнец;  
б) бьется как рыба об лед;  
в) хочу — половина могу;  
г) лбом стены не прошибешь.
7.  
а) добрая слава лучше богатства;  
б) уши выше лба не растут;  
в) как проживешь, так и прослывешь;  
г) выше головы не прыгнешь.
8.  
а) мир не без добрых людей;  
б) на наш век дураков хватит;  
в) люди — всё, а деньги — сор;  
г) деньгам все повинуются.
9.  
а) что в людях живет, то и нас не минет;  
б) живу как живется, а не как люди хотят;  
в) от народа отстать — жертвою стать;  
г) никто мне не указ.
10.  
а) всякий за себя отвечает;  
б) моя хата с краю, я ничего не знаю;  
в) своя рубашка ближе к телу;  
г) наше дело — сторона.
11.  
а) сам пропадай, а товарища выручай;  
б) делай людям добро, да себе без беды;  
в) жизнь дана на добрые дела;  
г) когда хочешь себе добра, то никому не делай зла.



12.

- а) не имей сто рублей, а имей сто друзей;
- б) на обеде все - соседи, а пришла беда, они прочь, как вода;
- в) доброе братство лучше богатства;
- г) черный день придет - приятели откажутся.

13.

- а) ученье - свет, неученье - тьма;
- б) много будешь знать, скоро состаришься;
- в) ученье лучше богатства;
- г) век живи, век учись, а дураком помрешь.

14.

- а) без труда нет добра;
- б) от трудов праведных не наживешь палат каменных;
- в) можно тому богату быть, кто от трудов мало спит;
- г) от работы не будешь богат, а скорее будешь горбат.

15.

- а) на что и законы писать, если их не исполнять;
- б) закон - паутина, шмель проскочит, муха увязнет;
- в) где тверд закон, там всяк умен;
- г) закон - что дышло, куда поворотишь, туда и вышло.

#### **Обработка и интерпретация данных**

Текст методики содержит 30 пар ценностных суждений о жизни, людях, самом человеке, зафиксированных в содержании пословиц и противоречащих друг другу по смыслу. Ценностные отношения человека к жизни, к людям, к самому себе конкретизируются в отдельных пословицах, и в тексте методики располагаются следующим образом:

1.

- а, в - духовное отношение к жизни,
- б, г - бездуховное отношение к жизни;

2.

- а, в - незначимость материального благополучия в жизни,
- б, г - материально благополучная жизнь;

3.

- а, в - счастливая, хорошая жизнь,
- б, г - трудная, сложная жизнь;

4.

- а, в - оптимистическое отношение к жизни,
- б, г - пессимистическое отношение к жизни;

5.  
а, в - решительное отношение к жизни,  
б, г - осторожное отношение к жизни;
6.  
а, в - самоопределение в жизни,  
б, г - отсутствие самоопределения в жизни;
7.  
а, в - стремление к достижениям в жизни,  
б, г - отсутствие стремления к достижениям в жизни;
8.  
а, в - хорошее отношение к людям,  
б, г - плохое отношение к людям;
9.  
а, в - коллективистическое отношение к людям,  
б, г - индивидуалистическое отношение к людям;
10.  
а, в - эгоцентрическое отношение к людям,  
б, г - эгоистическое отношение к людям;
11.  
а, в - альтруистическое отношение к людям,  
б, г - паритетное отношение к людям;
12.  
а, в - значимость дружбы,  
б, г - незначимость дружбы;
13.  
а, в - значимость ученья,  
б, г - незначимость ученья;
14.  
а, в - значимость труда,  
б, г - незначимость труда;
15.  
а, в - значимость соблюдения законов,  
б, г - незначимость соблюдения законов.

Подсчитывается сумма баллов (по варианту 1) или количество выборов (по варианту 2) отдельно по ответам «а», «в» и отдельно по ответам «б», «г».

Основной принцип оценивания полученных результатов - сравнение сумм баллов или количества выборов. Более высокие оценки или большее количество выборов по ответам «а» и «в» свидетельствует об устойчивости желательных ценностных отноше-

ний учащихся к жизни, к людям, к самим себе; по ответам «б» и «г» - об устойчивости нежелательных ценностных отношений к жизни, к людям, к самим себе.

Показатель нравственной воспитанности определяется соотношением: чем больше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и меньше степень согласия с содержанием пословиц «б» и «г», тем выше уровень нравственной воспитанности учащихся, и, наоборот, чем меньше степень согласия с содержанием пословиц «а», «в» и больше степень согласия с содержанием пословиц «б», «г», тем он ниже.

Допускается использование сокращенного варианта данной методики. В этом случае учащимся предъявляются отдельным текстом либо пословицы под буквами «а» и «б», либо пословицы под буквами «в» и «г».

### **Методики по изучению сформированности классного коллектива**

#### ***2.1. Методика исследования удовлетворенности учащихся школьной жизнью***

**Цель:** Выявить уровень удовлетворенности учащихся жизнедеятельностью в школе и классе.

**Класс:** 6-10.

**Инструкция:** Учащимся предлагается прослушать утверждения и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале: 4 - совершенно согласен, 3 - согласен, 2 - трудно сказать, 1 - не согласен, 0 - совершенно не согласен.

1. Я иду утром в школу с радостью.
2. В школе у меня обычно хорошее настроение.
3. В нашем классе хороший классный руководитель.
4. К нашим школьным учителям можно обратиться за советом.
5. У меня есть любимый учитель.
6. В классе я могу всегда высказать свое мнение.
7. Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей.
8. У меня есть любимые школьные предметы.
9. Я считаю, что школа по – настоящему готовит меня к самостоятельной жизни.
10. На летних каникулах я скучаю по школе.

#### **Обработка полученных данных**

В качестве показателя удовлетворенности учащихся школьной жизнью (У) может рассматриваться частное от деления общей

суммы баллов ответов всех учащихся на общее количество ответов. Если У больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если У больше 2, но меньше 3 или У меньше 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности учащихся школьной жизнью.

## 2.2. Методика «Эмоционально-психологический климат класса (ЭПК)»

**Цель:** определение уровня эмоционально-психологического климата класса.

**Класс:** 6-11.

**Инструкция:** детям раздаются бланки с обозначением положительных и отрицательных показателей эмоциональной жизни класса. Затем дается устная инструкция: «Подумайте над тем, какие отношения сложились у нас в классе. Попробуйте оценить их. Для этого обведите ту цифру, которая расположена ближе к тому качеству, которое есть у нашего коллектива». Желательно рассмотреть первую пару вместе с ребятами.

*Бланк опроса*

В нашем классе всегда весело	4 3 2 1 0	В нашем классе всегда скучно
Все ребята в общем-то добрые	4 3 2 1 0	В классе много злых, равнодушных
Мы никогда не ссоримся	4 3 2 1 0	Мы часто ссоримся, конфликтует
Ребята в классе вежливые, воспитанные	4 3 2 1 0	Ребята часто грубят, ругаются
Мне в нашем классе хорошо, спокойно	4 3 2 1 0	Мне в нашем классе беспокойно, тревожно
У нас все равны	4 3 2 1 0	Сильные ребята подавляют слабых, помыкают ими
Мы все сплоченные, все делаем вместе	4 3 2 1 0	Несколько ребят дружат между собой, остальные сами по себе

### Обработка результатов:

Находим индивидуальный максимальный индекс эмоционального благополучия:  $7 \times 4 = 28$  баллов.

Находим максимальный групповой индекс ЭПК класса. Для этого индивидуальный индекс умножаем на число обследуемых детей. После определения максимальных значений, которые принимаются за 100 %, вычисляем реальные показатели. Индивидуальный максимальный индекс определяется суммой баллов, набранных конкретным членом класса. Реальный групповой индекс -

это сумма всех индивидуальных индексов. Конкретный уровень ЭПК класса определяется по формуле:

$$\text{Э} = \frac{\text{Реальный групповой индекс ЭПК класса}}{\text{Максимальный групповой индекс ЭПК класса}} \times 100\%$$

*Оценочная шкала:*

Уровень ЭПК	Величина индекса Э в %
очень высокий	более 80
высокий	71-80
выше среднего	66-70
средний	45-65
ниже среднего	40-44
низкий	менее 40

### 2.3. Методика экспресс-диагностики социально-психологической напряженности в коллективе (по материалам Парыгина Б.Д.)

**Цель:** измерение социально-психологической напряженности в коллективе, предотвращение конфликтных ситуаций.

**Класс:** 7-11.

**Инструкция:** «Выбери оценку в каждой строчке в зависимости от степени проявления данной характеристики в твоём коллективе.

Начните читать шкалу словами: *моему классу свойственны:*

1. Спокойствие	3	2	1	0	-1	-2	-3	Тревожность
2. Честность	3	2	1	0	-1	-2	-3	Лживость
3. Хорошие отношения с классным руководителем и к классному руководителю	3	2	1	0	-1	-2	-3	Плохие отношения с классным руководителем и к классному руководителю
4. Отличное самоощущение	3	2	1	0	-1	-2	-3	Плохое самоощущение
5. Дружелюбие	3	2	1	0	-1	-2	-3	Конфликтность
6. Удовлетворенность коллективом	3	2	1	0	-1	-2	-3	Неудовлетворенность коллективом
7. Беспристрастность	3	2	1	0	-1	-2	-3	Пристрастность

**Помощь по обработке:** попросите обучающихся суммировать все оценки и разделить сумму на 9.

**Интерпретация результатов:** с помощью вычисления средних арифметических как по отдельным шкалам, так и по всему (для коллектива и для учащегося) дифференциалу дает возможность по-

лучить ориентировочные характеристики коллектива и ситуации. Причем отношение совокупных средних величин между двумя компонентами дифференциала одновременно характеризует дис- танцию между учащегося и коллективом, а также его самооценку.

#### **2.4. Методика оценки развития коллектива (по материалам Р.С. Немова и А.Г. Кирпичника)**

**Цель:** комплексная оценка развитости системы специфических от- ношений в первичном коллективе.

**Класс:** 8 - 11.

**Инструкция.** Ориентируясь на заданный в описании образец, вы должны оценить отношения в своем коллективе, пользуясь пред- ложенной шкалой.

Оценки следует давать следующим образом:

**6 баллов** - все члены коллектива обладают соответствующим качеством

**5 баллов** - почти все члены коллектива...

**4 балла** - простое большинство...

**3 балла** - половина...

**2 балла** - простое меньшинство...

**1 балл** - почти никто...

**0 баллов** - никто...

**Текст анкеты:**

**Ответственность** - сознательное, добросовестное отношение к ра- боте, учебе.

**Коллективизм** - стремление решать все вопросы сообща, руковод- ствуйтесь интересами коллектива.

**Сплоченность** - единство мнений по важнейшим вопросам жизни класса.

**Организованность** - благоприятные личные взаимоотношения членов коллектива.

**Контактность** - отношение к новичкам, другим коллективам.

**Открытость** - умение налаживать оптимальные взаимодействия, распределить обязанности так, чтобы добиваться наибольшей эф- фективности в совместной работе.

**Информированность** - хорошее знание всеми ребятами состояния дел своего класса и друг друга.

#### **Обработка и интерпретация результатов**

По каждой из семи характеристик определить средний балл по классу и построить социально-психологический рельеф коллек- тива (по типу «розы» ветров).

Различают три уровня развития коллектива:

- низкий - до 3 баллов;
- средний - от 3 до 3,9 балла;
- высокий - свыше 3,9 балла.

### **2.5. Методика «Какой у нас коллектив?» (по А.Н. Лутошкину)**

**Цель:** выявить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом, определить, насколько они считают его спаянным, крепким, единым при выполнении общественно значимых задач.

**Класс:** 7-11.

**Инструкция:** Учитель объясняет учащимся, что в своем развитии любой коллектив проходит ряд ступеней и предлагает школьникам образные описания различных стадий развития коллективов. Далее учитель просит ребят определить, на какой стадии развития находится их класс, обратить внимание на то, к каким ступеням развития надо стремиться.

#### ***Образное описание стадий развития коллектива***

**1 ступень.** «Песчаная россыпь». Не так уж редко встречаются на нашем пути песчаные россыпи. Посмотришь – сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Подует ветерок – отнесет часть песка, что лежит с краю подальше, дунет ветер посильней – разнесет песок в стороны, пока кто-нибудь не сгреб его в кучу. Бывает так и в человеческих группах, специально организованных или возникших по воле обстоятельств. Вроде все вместе, а в то же время каждый человек сам по себе. Нет «сцепления» между людьми. В одном случае они не стремятся пойти друг другу навстречу, в другом – не желают находить общих интересов, общего языка. Нет здесь того стержня, авторитетного центра, вокруг которого происходило бы объединение, сплочение людей, где бы каждый чувствовал, что он нужен другому и сам нуждается во внимании других. А пока «песчаная россыпь» не приносит ни радости, ни удовлетворения тем, кто ее составляет.

**2 ступень.** «Мягкая глина». Известно, что мягкая глина – материал, который сравнительно легко поддается воздействию и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера (а таким может быть в классе авторитетный и ученик и классный руководитель) этот материал превращается в красивый сосуд, в прекрасное изделие. Но если к нему не приложить усилий, то он может оставаться и простым куском глины.

На этой ступени более заметны усилия по сплочению коллектива, хотя это могут быть только первые шаги. Не все получается, нет достаточного опыта взаимодействия, взаимопомощи, дос-

тижение какой – либо цели происходит с трудом. Скрепляющим звеном зачастую являются формальная дисциплина и требования старших. Отношения в основном доброжелательные, хотя не скажешь, что ребята всегда бывают внимательны друг к другу, предупредительны, готовы всегда прийти на друг другу на помощь. Если это и происходит, то изредка. Здесь существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются между собой. Настоящего, хорошего организатора пока нет, или он не может себя проявить, или просто ему трудно, так как некому поддержать его.

*3 ступень.* «Мерцающий маяк». В штормящем море мерцающий маяк и начинающему и опытному мореходу приносит уверенность, что курс выбран правильно. Важно только быть внимательным, не потерять световые всплески из виду. Заметьте, маяк не горит постоянным светом, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся в классе коллектив тоже подает каждому сигнал «так держать» и каждому готов прийти на помощь. В такой группе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, дружить. Но желание – это еще не все. Дружба, взаимопомощь требуют постоянного горения, а не одиночных, пусть даже очень частых вспышек. В то же время в группе уже есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители маяка» – актив. Можно обратить внимание и на то, что группа выделяется среди других групп своей «непохожестью», индивидуальностью. Однако встречающиеся трудности часто прекращают деятельность группы. Недостаточно проявляется инициатива, редко вносятся предложения по улучшению дел не только у себя в группе, но и в школе. Видим проявления активности всплесками, да и то не у всех.

*4 ступень.* «Алый парус». Алый парус – символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, долга. Здесь живут и действуют по принципу «один за всех и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность в делах друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника – знающие и надежные организаторы и авторитетные товарищи. К ним идут за советом, обращаются за помощью. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за коллектив, все переживают, когда кого-то постигнет неудача. Группа живо интересуется тем, как обстоят дела в соседних классах и иногда ее члены приходят на помощь, когда их просят об этом.



Хотя группа сплочена, однако она не всегда готова идти наперекор «бурям», не всегда хватает мужества признать ошибки сразу, но это положение может быть исправлено.

**5 ступень.** «Горящий факел». Горящий факел – это живое пламя, «горючим материалом» которого является тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за других. Здесь ярко проявляются все качества коллектива, которые характерны для «Алого паруса». Но не только это. Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на вершины, спускаясь в ущелья, пробивая первые тропы. Настоящим коллективом можно назвать такую группу, которая не замыкается в узких рамках пусть и дружного, сплоченного объединения. Настоящий коллектив тот, где люди сами видят, когда они нужны, и сами идут на помощь, тот, где не остаются равнодушными, если другим группам плохо, тот, который ведет за собой, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего пылающего сердца дорогу другим.

**Обработка полученных данных.** На основании ответов учащихся учитель может определить степень их удовлетворенности своим классным коллективом по пятибалльной шкале, узнать, как оценивают школьники спаянность коллектива, единство в достижении общественно значимых целей. Вместе с тем удастся определить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистических отношений, довольных или не довольных ими.

## **2.6. Методика «Что важнее?»**

**Цель:** определение ценностно-ориентационного единства класса (ЦОЕ).

**Класс:** 8-11

**Инструкция:** Учащимся предлагается анкета, каждые пять качеств которой характеризуют отношения к учебе (1, 6, 16, 18, 25), стиль поведения и деятельности (3, 7, 9, 12, 27), знания (2, 5, 14, 21, 32), качества ума (4, 20, 30, 24, 34), учебно-организационные умения (8, 13, 15, 22, 26), отношение к товарищам (11, 17, 23, 29, 33), отношение к себе (10, 19, 28, 31, 35). Школьники должны выбрать из этих 35 качеств только 5, которые, по их мнению, являются необходимыми и наиболее важными для успешного выполнения совместной учебной работы.

### **Качества личности**

1. Дисциплинированность

2. Эрудированность
3. Сознание общественного долга
4. Сообразительность
5. Начитанность
6. Трудолюбие
7. Идейная убежденность
8. Умение контролировать работу
9. Моральная воспитанность
10. Самокритичность
11. Отзывчивость
12. Общественная активность
13. Умение планировать работу
14. Любознательность
15. Умение работать с книгой
16. Целеустремленность
17. Коллективизм
18. Прилежание
19. Требовательность к себе
20. Критичность
21. Духовное богатство
22. Умение объяснить задачу
23. Честность
24. Инициативность
25. Внимательность
26. Ответственность
27. Принципиальность
28. Самостоятельность
29. Общительность
30. Рассудительность
31. Скромность
32. Осведомленность
33. Справедливость
34. Оригинальность
35. Уверенность в себе

*Обработка полученных данных:* Учитель составляет матрицу следующего вида:

№ п/п	Фамилии учащихся	Качества личности												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	...	34	35
1	Антонова	+		+			+	+		+				
2	Булатова			+			+	+		+			+	
3	Васильев	+		+		+		+		+				
4	Дятлов	+			+		+	+			+			

5	Иглов		+	+				+		+			+	
6	Климов	+					+	+			+		+	
7	Леонов	+		+	+		+	+						
8	Никиткина					+	+			+			+	
9	Орехов	+		+			+			+				
10	Орфеева	+							+					
11	Павлов			+										
12	Родных	+	+	+		+								
13	Семенчук									+				
14	Тимофеева	+								+	+			
15	Устюгова			+			+			+				
Сумма выборов		9	2	9	2	2	9	8	0	9	3		3	2

В каждой строке отмечаются пять номеров (качеств), которые выбрал данный ученик. Затем по столбцам подсчитывается количество выборов каждого качества. Коэффициент, характеризующий степень ценностно-ориентационного единства учащихся класса (С), вычисляются по следующей формуле:  $C = (n - m) / N$  где  $n$  – среднее число выборов, приходящееся на одно из пяти качеств личности, получившее максимальное число выборов,  $m$  – среднее число выборов, приходящееся на одно из остальных качеств личности,  $N$  – число учащихся, принявших участие в эксперименте.

Иногда пользуются и другой, более простой формулой, которая может быть получена из приведенной путем некоторых преобразований:  $C = (1,4n - N) / 6N$ , где  $n$  – сумма выборов, приходящаяся на пять качеств личности, получивших максимальное число выборов,  $N$  – число учащихся, принявших участие в эксперименте. Для данных, приведенных в матрице, коэффициент ценностно-ориентированного единства класса будет равен:

$$C = (1,4 \times (10 + 10 + 11 + 13 + 9) - 15) / 6 \times 15 = (1,4 \times 53 - 15) / 90 = 0,66$$

$C \geq 0,5$  считается высоким показателем и свидетельствует о том, что класс можно считать коллективом. Если  $0,3 \leq C < 0,5$ , то класс промежуточный по уровню развития ЦОЕ. Наконец,  $C \leq 0,3$  свидетельствуют о недостаточном ЦОЕ и развитие класса как коллектива. В приведенном примере  $C = 0,66$ , что свидетельствует о высоком ценностно-ориентационном единстве школьников класса.

Если наиболее весомые качества принадлежат одной группе свойств, значит, учащиеся связывают успех своей совместной деятельности с той сферой, которую эти качества характеризуют. Например, в данном случае наиболее ценными качествами оказались сознание общественного долга (3), идейная убежденность (7), моральная воспитанность (9), качества, характеризующие стиль поведения и деятельности, а также дисциплинированность(1), трудолю-

бие (6), характеризуют отношение к учебе. Следовательно, школьники этого класса связывают успех своей совместной деятельности прежде всего с собственным стилем поведения и деятельности, а также с положительным отношением к учебе.

### **2.7. Методика «Атмосфера в классе» (по Л.Г. Жедуновой)**

**Цель:** изучить психологическую атмосферу в классном коллективе.

**Класс:** 7 - 11.

**Инструкция.** Оцените каждую из предложенных пар характеристик, присущих вашему классному коллективу по пятибалльной шкале.

**Текст анкеты**

**Баллы:**                    5   4   3   2   1

1. Дружелюбие	Враждебность
2. Согласие	Несогласие
3. Удовлетворенность	Неудовлетворенность
4. Взаимоподдержка	Недоброжелательность
5. Теплота	Холодность
6. Сотрудничество	Отсутствие сотрудничества
7. Увлеченность	Равнодушие
8. Взаимовыручка	Отсутствие взаимовыручки
9. Занимательность	Скука
10. Успешность	Неуспешность

### **Обработка и интерпретация данных**

Вычислив среднюю оценку по каждой паре слов (сумма всех оценок данного качества, деленная на количество опрошенных учащихся), можно на сводном графике представить оценку психологической атмосферы в классе. Чем левее расположен получившийся график, тем благоприятнее атмосфера в классе.

**2.8. Методика «Социально-психологическая самооценка коллектива» (по Р.С. Немову)**

**Цель:** определить эталонность общности в восприятии ее членов.

**Класс:** 7-11.

**Инструкция.** Дорогой друг! Давай поразмышляем о твоём классе. Является ли он дружным, сплочённым коллективом? Это можно выяснить, если ответить на вопрос. Сколько ребят твоего класса обладают перечисленными ниже 28 качествами.

Перед каждым выражением стоят буквы. Обведи кружком ту из них, которая означает ответ, соответствующий твоей точке зрения.

Буквы означают:

**н - никто;**

**п - половина;**

**м - меньшинство;**

**б - большинство;**

**в - все.**

**Текст анкеты**

**н м п б в 1.** Свои дела подтверждают делом.

**н м п б в 2.** Все вопросы решают сообща.

**н м п б в 3.** Правильно понимают трудности, стоящие перед классом.

**н м п б в 4.** Радуются успехам товарищей.

**н м п б в 5.** Помогают новичкам, ребятам из младших классов.

**н м п б в 6.** Не ссорятся, когда распределяют обязанности.

**н м п б в 7.** Знают задачи, стоящие перед классом.

**н м п б в 8.** Требовательны к себе и другим.

**н м п б в 9.** Личные интересы подчиняют интересам коллектива.

**н м п б в 10.** Принципиально оценивают успехи коллектива.

**н м п б в 11.** Искренне огорчаются при неудаче товарища.

**н м п б в 12.** К своим ребятам и новичкам из других школ предъявляют одинаковые требования.

**н м п б в 13.** Самостоятельно выявляют и исправляют недостатки в работе.

**н м п б в 14.** Знают итоги работы коллектива.

**н м п б в 15.** Сознательно подчиняются дисциплине.

**н м п б в 16.** Не остаются равнодушными, если задеты интересы класса.

**н м п б в 17.** Одинаково оценивают общие неудачи.

**н м п б в 18.** Уважают друг друга.

**н м п б в 19.** Радуются успеху новичков и ребят из других классов.

**н м п б в 20.** Если надо, принимают на себя обязанности других членов коллектива.

**н м п б в 21.** Хорошо знают, чем занимаются учащиеся других классов.



- н м п б в 2.** Чтобы лучше узнать о том, что радует и беспокоит одноклассников?
- н м п б в 3.** Потому, что собрание будут снимать для телевидения?
- н м п б в 4.** Потому, что вашему классу поручено оформление зала, где будет проходить общешкольное мероприятие?
- н м п б в 5.** Если на собрании будут обсуждаться интересные вопросы?
- н м п б в 6.** Если явка строго обязательна и будет проверка?  
*Сколько человек будут участвовать в трудовом десанте*
- н м п б в 7.** Ради того, чтобы купить на заработанные деньги игрушки для детского сада?
- н м п б в 8.** Чтобы вместе потрудиться и после вместе отдохнуть?
- н м п б в 9.** Чтобы поддержать честь своего класса, организующего этот десант?
- н м п б в 10.** Ради денег, которые выплатят каждому участнику?
- н м п б в 11.** Потому что работа будет интересной?
- н м п б в 12.** Если явка строго обязательна и контролируется?  
*Сколько человек поедет в лагерь труда и отдыха*
- н м п б в 13.** Чтобы заработать деньги для перечисления их в детский дом?
- н м п б в 14.** Чтобы и летом иметь возможность общения с одноклассниками?
- н м п б в 15.** Ради денег, которые будут получены за работу каждым учащимся?
- н м п б в 16.** Если в лагерь труда и отдыха решили ехать всем классом?
- н м п б в 17.** Ради интересной жизни в лагере?
- н м п б в 18.** Если поездка в лагерь обязательна?  
*Сколько человек пойдет в поход*
- н м п б в 19.** Если его цель - сбор краеведческого материала для музея?
- н м п б в 20.** Ради того, чтобы побыть вместе на природе?
- н м п б в 21.** Если каждый участник получит памятный значок туриста?
- н м п б в 22.** Если поход - часть туристического слета, который организует ваш коллектив?
- н м п б в 23.** Просто потому, что интересно?
- н м п б в 24.** Если участие в нем строго обязательно и контролируется?

*Сколько человек будут участвовать в подготовке и проведении вечера песни*

**н м п б в** 25. Потому что вечер запланирован для ветеранов войны?

**н м п б в** 26. Чтобы и после уроков побыть вместе?

**н м п б в** 27. Если во время вечера будет устроено чаепитие?

**н м п б в** 28. Если коллектив вашего класса приложил много сил для его подготовки?

**н м п б в** 29. Потому что программа вечера очень интересна?

**н м п б в** 30. Если явка строго обязательна?

Большое спасибо за ответы!

### **Обработка и интерпретация данных**

Вопросы анкеты сформулированы относительно шести приоритетных групп мотивов участия школьников в совместной деятельности:

- общественно полезная значимость (вопросы 1, 7, 13, 19, 25);
- интерес к общению (вопросы 2, 8, 14, 20, 26);
- личная выгода (вопросы 3, 10, 15, 21, 27);
- значимость для коллектива (вопросы 4, 9, 16, 22, 28);
- интерес к содержанию деятельности (5, 11, 17, 23, 29);
- обязательность как принуждение (6, 12, 18, 24, 30).

Для перевода буквенных выражений ответов в баллы используется шкала:

в - 4 балла;

п - 2 балла;

б - 3 балла;

м - 1 балл;

н - 0 баллов.

Сопоставление полученных сумм баллов по каждой из шести групп, обозначенных выше, позволяет выявить ведущие (доминирующие) мотивы участия школьников в деятельности.

### **2.10. Методика «Наши отношения» (по Л.М. Фридман)**

**Цель:** выявить степень удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни коллектива.

**Класс:** 5-11.

**Инструкция.** Дорогой друг! В каждой из предложенных двух групп высказываний выбери по одному, наиболее совпадающему с твоим мнением. Ответ оформляй в виде записи цифр выбранных высказываний. Например: 3, 5.

**Текст анкеты**

*Первая группа:*

1. Наш класс очень дружный и сплоченный.
2. Наш класс дружный.
3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.



4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.

5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.

*Вторая группа:*

1. В нашем классе принято помогать без напоминания.

2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.

3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.

4. В нашем классе помощь оказывается только тогда, когда требует учитель.

5. В нашем классе не принято помогать друг другу.

6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

### **Обработка и интерпретация данных**

Подсчитать частоту выборов респондентами в процентах от числа опрошенных всех приведенных высказываний. Высказывания, оказавшиеся в приоритете в первой и второй группах, будут являться доминантными характеристиками тенденций на уровне конкретного класса (или школы в целом).

### **2.11. Методика «Сколько голов, столько умов?»**

**Цель:** определить уровень ЦОЕ класса.

**Класс:** 8-11.

**Инструкция:** «Вам сейчас будут предложены известные пословицы и поговорки, которые были придуманы уже давно. Сейчас условия жизни изменились, изменились и представления людей. Это явление естественное. Так что некоторые утверждения могут показаться вам неправильными. Подумайте хорошо над каждой пословицей и поставьте напротив ее номера знак «+», если вы согласны с ней, и знак «-», если не согласны».

*Примеры пословиц*

1. Бедность – не порок.

2. Гусь свинье не товарищ.

3. Время – деньги.

4. Всяк сверчок знай свой шесток.

5. Говорить правду – терять дружбу.

6. Горбатого могила исправит.

7. Дают – бери, бьют – беги.

8. Две собаки грызутся – третья не приставай.

9. Дела не делай, а от дела не бегай.

10. Дело не волк - в лес не уйдет.

11. Дружба дружбой, а служба службой.

12. Друзья познаются в беде.
13. Золото и в грязи блестит.
14. Лучше синица в руке, чем журавль в небе.
15. Моя хата с краю, ничего не знаю.
16. Не в деньгах счастье.
17. Не в свои сани не садись.
18. Не имей сто рублей, а имей сто друзей.
19. Не место красит человека, а человек место.
20. Правда в огне не горит и в воде не тонет.
21. Правда – хорошо, а счастье – лучше.
22. Простота хуже воровства.
23. Работа дураков любит.
24. Риск – благородное дело.
25. Рыба ищет где глубже, а человек - где лучше.
26. С волками жить - по волчьи выть.
27. Своя рубашка ближе к телу.
28. Скупость - не глупость.
29. Старый друг лучше новых двух.
30. Стыд - не дым, глаза не выест.
31. С кем поведешься, от того и наберешься.
32. Руби дерево по себе.
33. Худой мир лучше доброй ссоры.
34. Что наша честь, если нечего есть.
35. Чужое добро впрок нейдет.
36. Яблоко от яблони не далеко падает.
37. От трудов праведных не наживешь палат каменных.
38. Закон – что дышло, куда повернул туда и вышло.

#### **Обработка полученных данных**

Ответы учащихся сводятся в общую таблицу. В строку «ито-го» записывается максимальное число совпадений мнений учащихся о справедливости каждой из предложенных пословиц. Например, если по первому суждению (пословице) из 30 учащихся ответили 12 «да» и 18 «нет», то в итоговый результат записывается число 18. Показателем ЦОЕ является степень совпадения оценок, даваемых учащимися класса различным суждениям. Оно высокое, когда в каждой колонке значения чисел близки к максимуму (числу, выражающему количество опрошиваемых). Это означает, что мнения, этические суждения школьников совпадают.

№ п/п	Учащиеся	номера пословиц							сумма
		1	2	3	...	36	37	38	

1	Антонова	+	+	-		+	-	-	
2	Буланова	-	+	-		+	+	+	
3	Васильев	+	+	+		+	+	-	
Итого		18							
В %									

Для определения ориентировочного уровня ЦОЕ надо вычислить процент совпадения мнений по каждому суждению (по словице) по формуле:  $C = 100 \times k / p \%$ , где  $p$  – число опрошенных,  $k$  – количество совпавших мнений по данному суждению (из строки «итого»). Далее все эти значения из последней строки таблицы складываются и полученная сумма делится на количество суждений (в нашем случае на 38). Получаем показатель ЦОЕ – С. Минимальное значение ЦОЕ = 50 % (очень низкий уровень сплоченности), максимальное – 100 % (очень высокая степень сплоченности). Если определить уровень ЦОЕ несколько раз, то можно наблюдать динамику развития сплоченности класса (ее увеличение или уменьшение за определенный период времени).

### **2.12. Методика «У каждого Павла своя правда»**

**Цель:** выявить наличие или отсутствие в классе коллективистического самоопределения.

**Класс:** 8-11.

**Инструкция:** С учащимися проводится методика «Сколько голов столько умов». Результаты оценки пословиц, сделанные учащимися сообщаются и учитель просит школьников обосновать свое мнение по тем высказываниям, оценки по которым у всех (или почти всех) совпали. Затем педагог специально «сталкивает» тех школьников, которые по-разному оценили истинность народной мудрости. Обсуждение перерастает в диспут о коллективистических и нравственных ценностях, итоги которого обязательно должны быть подведены учителем.

Через несколько недель учитель сообщает учащимся, что, как ему сообщили многие из ребят, под влиянием обсуждения они пересмотрели свое отношение к справедливости пословиц. Педагог предлагает снова оценить справедливость этих утверждений. Однако на этот раз опрос проводится по-иному.

Предварительно заготавливается лист со списком этих же пословиц. Но теперь против каждой из них проставляется определенное количество плюсов и минусов. При этом у 10 пословиц, с которыми все (или почти все) учащиеся были согласны, учитель сам ставит подавляющее большинство минусов (знаков несогласия), и

наоборот, против тех утверждений, с которыми подавляющее большинство школьников были не согласны, ставит в основном плюсы (знаки согласия). Таким образом, на этом листе стоят ложные оценки, явно противоречащие результатам первого опроса, высказанным мнениям и итогам диспута (так называемое «давление подставной группы»). Остальные 28 ответов соответствуют результатам первого опроса и диспуту. Например:

1. Не в деньгах счастье. - - - - + - - - + - - -
2. Говорить правду – терять дружбу. + + + + + - + + + + +
3. Моя хата с краю, ничего не знаю. + + + + - + + - + + + +

И т.д.

Учитель в индивидуальной форме предлагает школьнику этот листок и объясняет, что на нем значками «+» (согласен) или «-» (не согласен) высказали свое мнение его одноклассники. Теперь он должен проставить свои оценки справедливости указанных высказываний. После его ухода учитель при необходимости исправляет проставленные им оценки так, чтобы они соответствовали новому ложному мнению, и предлагает дать оценку пословицам следующему школьнику. Чтобы ученики не обменивались мнениями, целесообразно повторное оценивание предлагать им в субботу, накануне или во время каникул.

#### **Обработка полученных данных**

Сравнение результатов повторного оценивания справедливости народной мудрости с итогами первого опроса и диспута позволяет установить наличие или отсутствие коллективистического самоопределения среди учащихся класса. Если несмотря на «давление» («мнение» остальных одноклассников) школьники противостоят в этой конфликтной ситуации ложному мнению членов коллектива, т.е. решающим для них является не «давление» группы, а следование высшим идеалам, коллективистическим и нравственным ценностям, если они оказываются способными защитить эти ценности, то можно говорить о наличии в классе коллективистической ориентации, о коллективистическом самоопределении. В противном случае в классе царит конформизм (соглашательство, беспринципность, приспособленчество, отсутствие собственной позиции в решении данного вопроса).

### 2.13. Методика «Эстафета»

**Цель:** выявить наличие или отсутствие в классе действенной групповой эмоциональной идентификации (ДГЭИ).

**Класс:** 7-10.

**Инструкция:** Класс делится на 4 команды (по 7-9 человек), между которыми проводится соревнование в форме выполнения нескольких заданий (от 4 до 10) в зависимости от места и времени проведения. Соревнование проводится по принципу эстафеты: члены команды последовательно выполняют действия, причем результат предыдущего действия включается как условие в выполнении последующего. Задания могут быть различного характера: на вычисление, на составление рассказов (с ограниченными условиями), складывание фигур, сочинение стихов и т.д. В качестве примера приведем одно из заданий.

Команда должна произвести арифметические операции над заданными числами, выполняя их последовательно: каждый член команды, получив карточку с заданием, должен найти результат и передать его следующему члену команды, который выполняет вторую операцию и т.д.

$1375 : 25 = a$ ,  $a + 387 = b$ ,  $b \times 214 = c \dots$

Или:  $78 + 114 : 3 - 27 \times x \times 15 - 310 : 5 = y$  и т.п.

Ребятам объявляется, что проводятся два конкурса: команд и их капитанов. В первом случае выигрывает команда, получившая результат первой. Ей дается максимальное число очков (от 7 до 9 в зависимости от количества членов команды). Команда, закончившая эстафету второй, получает на 1 очко меньше, с третьей снимается 2 очка, с четвертой – 3. При этом особо учитываются допущенные ошибки (ошибки в вычислениях, ошибки при составлении стихотворения – нарушения рифмы, размера, стилистические ошибки при составлении рассказа и т.д.). Если команда получила неверный ответ, то она наказывается: с нее снимается 3 очка. Таким образом, команда, закончившая эстафету первой, может оказаться на последнем месте, если ее членами были допущены ошибки.

Во втором случае – конкурсе капитанов – также участвует вся команда, но очки получает только капитан. Выигрывает тот капитан, который первым даст окончательный ответ. Он получает максимальное число очков (например, 4, если было 4 команды). Команда, закончившая эстафету второй, приносит своему капитану на одно очко меньше, третья команда «снимает» со своего капитана 2 очка и т.д. Таково распределение при правильном конечном ре-

зультате. Если же ответ неверный, то с капитана снимается три очка. Поэтому он может оказаться последним, даже если его команда первой закончила эстафету.

Эти условия обязательно оговариваются перед началом выполнения задания.

#### **Обработка полученных данных**

Для установления уровня ДГЭИ в коллективе нужно сравнить скорость выполнения каждой командой задания в условиях соревнования команд (первый случай) и их капитанов (второй случай).

Если окажется, что в тех случаях, когда наказывался только капитан, скорость выполнения задания значительно выше, чем при общем наказании, то можно утверждать отсутствие эмоционального единства с капитаном. В противном случае (если скорости примерно равны) коллектив обладает ярко выраженной ДГЭИ (несмотря на то, что наказание грозит одному, все члены коллектива действуют так, как если бы они подвергались наказанию). Кроме наблюдения за темпом работы фиксируются также и другие косвенные проявления идентификации (например, речевые высказывания в адрес ошибающегося).

#### **2.14. Методика «Круг»**

**Цель:** определение эмпирического показателя действенной групповой эмоциональной идентификации (ДГЭИ).

**Класс:** 7-11.

**Инструкция:** Каждому ученику дается карандаш и лист бумаги, на котором начерчена окружность заданного радиуса. Школьникам, якобы для проверки умения или обучения правильному вычерчиванию окружности, предлагается вести своим карандашом по окружности в направлении слева вниз. За определенное количество ошибок (выходов за пределы черты) дети наказываются - их исключают из игры и полученный ими результат (длина вычерченной дуги) не идет в зачет. Но в одном случае наказывается тот, кто допустил ошибки (и его результат не засчитывается в результат команды, в другом – назначенный ответственным (допустивший ошибки) остается в команде и продолжает играть, но его результат не входит в зачет, а ответственный при определенном количестве ошибок членов команды может быть и исключен из игры). До начала каждой серии эксперимента учитель предупреждает: «Сейчас ошибки засчитываются каждому из вас», и школьники одновременно, по общей команде, начинают вести карандашом по окружности. Через 10 секунд учитель их прерывает, и дети отмечают то

место, где они остановились. Затем дается новая инструкция: «Сейчас все ошибки засчитываются только ответственному», и работа возобновляется. Опыт проводится в несколько серий (6–8 раз).

#### **Обработка полученных данных**

После окончания работы учитель собирает листочки, измеряет и суммирует длины всех дуг, проведенных членами каждой команды в первом и втором случаях. Если во втором случае, когда наказывается только ответственный, длина вычерченной учащимися дуги окажется заметно больше, чем в первом случае (когда наказывался каждый участник, а следовательно и вся команда), то это свидетельствует об эмоциональном отчуждении в группе. Если же в обеих ситуациях длины дуг окружностей будут примерно одинаковыми, то можно говорить о наличии ДГЭИ. Сравнение суммированных эмпирических показателей длин дуг в каждой серии эксперимента позволяет проследить динамику этого процесса, связанную с возможной борьбой мотивов у школьников.

#### **2.15. Методика «Урок повторения»**

**Цель:** изучение наличия или отсутствия в классном коллективе ДГЭИ.

**Класс:** 6-9.

**Инструкция:** Учитель на уроке сообщает ребятам: «Сегодня у нас урок повторения изученной темы. Но проходить он будет не совсем обычно. Вопросы я буду задавать не одному ученику, а каждому ряду. Весь ряд может собраться и обсуждать, выработать правильное решение в течение строго определенного времени, которое будет указано (30 секунд или одна минута в зависимости от сложности вопроса). После этого отвечать будет один человек, тот которого я назову. Он должен дать правильный и обоснованный ответ, за который будет выставлена оценка. Поэтому в обсуждении, поиске и усвоении правильного ответа должны участвовать все. В конце опроса каждому ученику в журнал и дневник будет выставлена средняя оценка его ряда».

После нескольких серий таких вопросов учитель объявляет, что у некоторых школьников за эту тему в журнале выставлено мало отметок (или что некоторым он хочет исправить отметки), поэтому сейчас, опять – таки после коллективного обсуждения, он будет спрашивать конкретных лиц и выставлять им оценки дополнительно. Далее называется фамилия школьника, а затем ряду задается вопрос. Это повторяется несколько раз.

#### **Обработка полученных данных**

Так же как и в предыдущих случаях, показателем ДГЭИ считается различие в поведении учащихся в первом и во втором случаях. Если оно отсутствует или незначительно (т.е. во втором случае все так же активно «готовят» отвечающего к ответу), то это свидетельствует о их соучастии (высоком уровне ДГЭИ). В противном случае учитель фиксирует эмоциональное отчуждение в коллективе.

### **2.16. Методика «Идеальный класс»**

**Цель:** выявление эталонности классного коллектива в восприятии отдельных школьников.

**Класс:** 7-10.

**Инструкция:** Учитель должен подобрать примерно 30 положительных качеств, характеризующих классный коллектив (дружный, сплоченный, целеустремленный и т.д.), и предложить и предложить учащимся проранжировать эти качества для эталонного (идеального с их точки зрения) класса. Другими словами, каждое качество должно получить свой номер.

Ученик может рассуждать примерно так: «По моему мнению, идеальный класс должен быть прежде всего сплоченным. Поэтому сплоченность я ставлю на первое место и приписываю ей первый ранг. На втором месте в идеальном классе, на мой взгляд, должна стоять целеустремленность. Ей приписываю ранг 2. Дружный будет на третьем месте, поэтому ему ранг 3» и т.д. Затем ту же процедуру учащиеся должны проделать для своего класса, т.е. проранжировать все 30 качеств для класса, в котором они учатся («В нашем классе на первом месте стоит дружба – ранг 1, на втором целеустремленность – ранг 2 и т.д.»)

Для удобства обработки данных эти качества удобно расположить в таблицу:

№ п/п	качества	ранг для идеального класса	ранг для своего класса	разность рангов d	d <sup>2</sup>
1	Дружный	3	1	2	4
2	Сплоченный	1	9	-8	64
3	Целеустремленный	2	2	0	0
4	И т.д.				



### **Обработка полученных данных**

На описании проранжированных качеств для идеального (эталонного) и реального классов (см. таблицу) вычисляется коэффициент корреляции  $r$  по формуле:  $r = 1 - 6 \Sigma d^2 / n (n^2 - 1)$

где  $n$  – количество предложенных качеств (в нашем случае  $n = 30$ ).

Для вычисления  $\Sigma d^2$  достаточно просуммировать последний столбик таблицы. Смысл получаемого коэффициента корреляции  $r$  можно определить согласно следующей закономерности:

$0 \leq r \leq 0,3$  – слабая связь,

$0,3 < r \leq 0,5$  – умеренная связь,

$0,5 < r \leq 0,7$  – значительная связь,

$0,7 < r \leq 0,9$  – сильная связь,

$0,9 < r \leq 1$  – очень сильная связь,

$-1 < r \leq 0$  – противоположная (обратная) связь.

Таким образом, чем ближе коэффициент корреляции  $r$  к единице, тем теснее связь, корреляция между эталонными и реальными классами, тем ближе ученик оценивает свой класс относительно идеального (эталонного).

### **2.17. Методика «Наши отношения» (по Фридман Л.Н.)**

**Цель:** выявление степени удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни классного коллектива.

**Класс:** 9-11.

#### **Инструкция:**

*Вариант 1.* Учащимся предлагается, используя семибалльную шкалу оценок, (от «абсолютно удовлетворен, полностью согласен» – 7 баллов до «абсолютно не удовлетворен, совершенно не согласен» – 1 балл) ответить на вопросы следующей анкеты. Можно выбрать один ответ. Ответы анонимны (см. таблицу).

#### **Обработка полученных данных**

Вычисляются средне-групповые показатели по каждому вопросу. Кроме того, можно вычислять и средний коэффициент удовлетворенности учащихся жизнью классного коллектива. Для этого достаточно просуммировать все индивидуальные показатели и поделить их на количество школьников, принимавших участие в опросе. Коэффициент будет принимать значения от 7 (максимальное) до 1 (минимальное).

*Вариант 2.* Учитель предлагает учащимся ознакомиться с 6 утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое боль-

ше всего совпадает с их мнением. Всего проводится три серии. Опрос анонимный.

*I серия*

1. Наш класс очень дружный и сплоченный.
2. Наш класс дружный.
3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным его назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

*II серия*

1. У нас в классе принято нести ответственность друг за друга. Все мы боремся за искоренение недостатков.
2. В нашем классе недостатки и плохие поступки беспокоят большинство учащихся.
3. В нашем классе виновные в нарушении дисциплины и лодыри осуждаются только активом класса – старостой класса.
4. Наш класс в общем-то не обращает внимания на нарушителей дисциплины и лодырей. За свои поступки они отвечают только перед директором школы, завучами, классным руководителем и учителями.
5. Мы стараемся «не выносить ссор из избы», т.е. делать так, чтобы о наших поступках как можно меньше знали учителя, завучи, директор.
6. В нашем классе кто как хочет, так себя и ведет. Мы особенно не обращаем внимания ни друг на друга, ни на требования учителей.

*III серия*

1. В нашем классе принято помогать друг другу без напоминаний.
2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.
3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.
4. В нашем классе помощь оказывается только тогда, когда заставляет учитель.
5. В нашем классе не принято помогать друг другу.
6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

№	Вопросы	Оценка						
		7	6	5	4	3	2	1
1	Тебя удовлетворяет характер дел, которые проводятся в твоём классе?							
2	Ты удовлетворен характером отношений, сложившимися в твоём классе между учащимися?							
3	Можно ли сказать, что твой класс живет разнообразной, насыщенной интересными событиями жизнью?							
4	Как ты считаешь, твои одноклассники активно участвуют в жизни класса, организации и проведении классных и внеклассных дел?							
5	Можно сказать, что между твоим классом и классным руководителем существуют благоприятные отношения?							
6	Ты удовлетворен тем, как выбирается актив твоего класса?							
7	Согласен ли ты с тем, что твои одноклассники в большинстве своем добросовестно относятся к учебе?							
8	Согласен ли ты с тем, что учащиеся твоего класса представляют собой дружный, сплоченный коллектив?							
9	Насколько часто сотрудничает твой класс с другими классами школы в обсуждении каких-либо внутришкольных мероприятий?							
10	Можно ли сказать, что отношения сложившиеся в твоей школе между учащимися и учителями, носят товарищеский характер, отличаются теплотой и взаимным уважением?							
11	Насколько нравится тебе твоя школа?							
12	Класс способен мобилизовать свои силы при возникновении препятствий на пути к совместной цели?							
13	Способность класса к волевым усилиям твои одноклассники считают образцовой							
14	Твои одноклассники считают, что класс способен преодолевать трудности, самостоятельно принимать решения и быстро выполнять их							
15	Класс активизирует волю и трудовые усилия всех учащихся и побуждает их доводить дело до конца							
16	В классе есть такие учащиеся, которые способны мобилизовать всех к энергичным действиям							
17	Класс стремится влиять на другие классы в достижении общей цели							
18	Класс имеет необходимые знания, умения и навыки для совместной учебной и общественной работы							
19	Одноклассники высоко оценивают совместную работу							
20	Одноклассники чувствуют удовлетворенность своей подготовкой к учебной и общественной работе							
21	Класс стремится повышать знания, умения и навыки каждого школьника							
22	В классе есть учащиеся, которые сами могут многое сделать и всегда готовы помочь другим							
23	Класс активно влияет на другие классы, делаясь своим опытом с ними							

### Обработка полученных данных

Каждая из трех серий вопросов направлена на выявление различных сфер взаимоотношений учащихся в классе: I серия – взаимоприем-

лемость друг друга (дружба, сплоченность или, наоборот, конфликтность), II серия – взаимответственность (или безответственность), III серия – взаимопомощь (или ее отсутствие). Для количественной оценки степени удовлетворенности учащихся взаимоотношениями, сложившимися в классе, для каждой серии вычисляется средний индекс по следующей формуле:  $I = (M_1 + M_2 + \dots + M_n) / n$ , где  $M$  – номер утверждения из данной серии, которое выбрал ученик,  $n$  – количество школьников класса, принявших участие в опросе. Очевидно, что  $1 \leq I \leq 6$ . Чем ближе значение к 6, тем выше уровень удовлетворенности учащихся данным отношением. Просуммировав все три средних индекса и разделив их на 3, получим общий коэффициент удовлетворенности. Если он близок к 6, то это свидетельствует об убежденности школьников в том, что их классный коллектив настоящий, хороший (близкий к эталону).

### **2.18. Методика Социометрия (по Дж. Морено)**

**Цель:** выявление межличностных отношений в классе.

**Класс:** 10-11.

**Инструкция:** Эксперимент может протекать в двух формах: путем выбора товарища по парте и «выбора в действии». В первом случае учащимся предлагается подписать свой листок и написать на нем фамилии выбранных им одноклассников. Количество выборов может быть определенным (3 - 5 учащихся) и неопределенным (предлагается указать несколько фамилий школьников своего класса). В любом случае желательно соблюдать последовательность предпочтений (в первую (1), во вторую (2), в третью (3) очередь). В зависимости от характера выявляемых отношений вопросы могут быть различными: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», «С кем бы ты хотел жить в походной палатке?», «Назови трех учеников вашего класса, которых ты рекомендовал бы для участия в дискуссии с членами молодежных организаций других стран», «С кем из учеников вашего класса ты бы хотел готовиться к контрольной работе по математике?». Одни вопросы (критерии выбора) направлены на выявление эмоциональных связей, другие – деловых.

#### **Обработка полученных данных**

На основании результатов составляется матрица, куда записывается список класса, а в верхнюю строку – номера, под которыми значатся фамилии школьников. В каждой строке против номеров учащихся, выбранных данным школьником, ставятся номера выборов (1, 2 или 3). Если ученики выбрали друг друга (например, по данным приведенной матрицы Антонова выбрала Дятлову (№4),

а Дятлова выбрала Антонову (№ 1)), то эти два выбора обводятся в кружочек (взаимный выбор). Номера мальчиков обычно обводятся треугольниками, девочек – кружочками. Затем на отдельном листе вычерчивается социограмма.

### Матрица выбора

№	Кто выбирает	Кого выбирают														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Антонова				3									1	2	
2	Буланова				2									1	3	
3	Васильев					2	3					1				
4	Дятлова	3												1	2	
5	Иглов			1				3				2				
6	Климов			1		3		2								
7	Леонов			1		2	3									
8	Никитина				2			3								
9	Орехов			2		1						3				
10	Орфеев			1		3		2								
11	Павлов			2		1		3								
12	Родных			1				2				3				
13	Семенчук	3				2										1
14	Тимофеева	2				3										1
15	Устюгова					1		2							3	
Количество полученных выборов		3	0	7	6	6	1	8	0	0	0	1	3	6	4	0
Количество взаимных выборов		3	0	3	3	2	1	3	0	0	0	0	1	2	3	0

Социограмма представляет собой четыре концентрические окружности, в которые помещают все номера учащихся класса. В первый круг (центральный) помещают тех, кто набрал наибольшее количество положительных выборов (так называемые «социометрические звезды», которые имеют в два раза больше среднего количества выборов), во второй круг – «предпочитаемых» (имеющих среднее количество выборов), в третий – «пренебрегаемых» (число выборов ниже среднего), в четвертый – «изолированных» (не получивших ни одного выбора). Взаимный выбор обозначают сплошной линией между двумя соответствующими номерами, невзаимный – сплошной линией со стрелкой (от того, кто выбирал, к тому, кого он выбрал). Для большей наглядности или при большом количестве учащихся в классе указанные линии целесообразно вычерчивать различными цветами. Номера формальных лидеров (старосты и т.п.) заштриховывают.

### **2.19. Методика «Выбор в действии»**

**Цель:** изучение межличностных отношений в классном коллективе.

**Класс:** 6-9.

**Ход выполнения:** Исследование начинается со вступительной беседы учителя с классом.

«Ребята, сейчас мы с вами поиграем в интересную игру. Ее главное условие - соблюдение тайны. Положите на парту дневники и выходите из класса, а потом я буду приглашать вас к себе по одному».

Ребята идут в коридор или спортзал, где с ними организуются какие-нибудь игры. Учитель по одному их приглашает к себе и предлагает каждому по три переводные картинки, на обратной стороне которых написан номер этого ученика по списку.

Учитель говорит: «Можешь положить эти картинки в дневник любым трем ученикам. Выиграет тот, у кого окажется больше всего картинок. Но держи выбор в тайне».

После того как школьник положил картинки, он не должен встречаться с теми, кто еще не участвовал в эксперименте. Чтобы не оказалось обиженных детей, экспериментатор в конце игры, после того как зафиксировал выборы, сделанные ребятами, может положить картинки тем, кто не получил ни одного выбора.

**Обработка полученных данных** такая же, как и в предыдущей методике.

### **2.20. Методика «Отметка другу»**

**Цель:** изучение межличностных отношений в классном коллективе.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция:** Перед началом эксперимента учащимся целесообразно рассказать о значении исследования, пообещать сообщить каждому окончательные выводы, оставив при этом в строжайшей тайне личные ответы каждого. Учитель должен подчеркнуть, что просит всех подписать свои листочки с ответами, ибо иначе нельзя будет обработать результаты.

После ответа на возникшие вопросы учитель, предлагает школьникам приступить к работе, которая, как показывает опыт, занимает не более 10 – 15 минут. «В вашем классе есть близкие вам люди, которых вы считаете своими друзьями, есть приятели, с которыми вы часто общаетесь, есть люди, с которыми вы не поддерживаете никаких отношений, и, наконец, есть и такие, к которым вы относитесь отрицательно. Ознакомьтесь со всеми пунктами оценки отношений. Выпишите фамилии всех учеников класса и

напротив каждой фамилии поставьте номер оценки вашего отношения к нему».

1. Он самый близкий для меня человек в классе, я никогда не хотел бы с ним разлучаться.
2. Он не является моим близким другом, но я иногда приглашаю его в гости, провожу с ним свободное от занятий время.
3. Я не дружен с ним, но он меня интересует, я хотел бы сблизиться с ним.
4. Ни деловых, ни личных взаимоотношений у меня с ним нет.
5. Я общаюсь с этим человеком только в деловой обстановке, по необходимости. Общения с ним в свободное время избегаю.
6. Мне не симпатичен этот человек.
7. Мне очень неприятен этот человек, я не хочу иметь с ним ничего общего.

#### **Обработка полученных данных**

Результаты опроса обрабатываются по той же схеме, как и при социометрии. Составляется матрица, в которую записываются фамилии всех учащихся класса. В каждой строке в соответствующих клетках проставляются номера пунктов оценки, к которым данный ученик отнес своих одноклассников. После заполнения всей матрицы вычисляется средний индекс полученных оценок по каждому ученику как среднее арифметическое значений соответствующего столбца матрицы. Например, средний индекс полученных выборов Булановой равен  $I = (7 + 1 + 4 + 3 + 3) / 5 = 3,6$ , а для Васильева он равен  $I = (2 + 1 + 3 + 4 + 5 + 2) / 6 = 3$ .

№	Фамилии учащихся	1	2	3	4	5	6	7
1	Антонова	X	7	2	2	4	5	5
2	Буланова	6	X	1	3	3	4	5
3	Васильев	3	1	X	4	4	4	2
4	Дятлова	2	4	3	X	5	5	4
5	Иглов	3	3	5	4	X	2	2
6	Климов	4	3	5	6	2	X	7
7	Леонов	5	-	2	5	2	7	X

Всех учащихся располагают по найденным средним индексам от наименьшего к наибольшему. Можно предположить, что ученики с наибольшими индексами являются в классе пренебрегаемыми или изолированными, а ученики с наименьшими индексами – предпочитаемыми. Однако это не всегда соответствует действительности. Например, школьник, являющийся для одной половины класса «самым близким другом», а для другой половины

«очень неприятным», получит такой же средний индекс, как и ученик, с которым в классе ни у кого нет «ни деловых, ни личных взаимоотношений». Поэтому целесообразно провести дополнительную процедуру.

Можно найти «лидеров» по каждому пункту анкеты, т.е. школьников, имеющих наибольшее количество «единиц», «двоек» и т.д. в своем столбце матрицы. Именно лидеров по первому пункту анкеты целесообразно считать «звездами» класса, а лидеров по седьмому пункту – «пренебрегаемыми» и «изолированными» (в социометрическом смысле).

На основании проведенного исследования учитель получает информацию о реально существующих взаимоотношениях между одноклассниками, а не желаемых, как это бывает при использовании социометрии.

### **2.21. Методика «К кому ты обратишься?»**

**Цель:** определение положения школьника в системе межличностных отношений в зависимости от вида общения.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция:** Для определения коэффициентов различных видов общения (вокруг общественной, учебной работы или просто дружеские контакты) учащимся предлагается ответить на соответствующие вопросы:

«Если у тебя возникла мысль организовать общественно полезное дело, то к кому в первую очередь ты обратишься за советом, поддержкой?» (Общение, связанное с общественной работой).

«К кому в первую, вторую, третью очередь ты обратишься для обсуждения спорного или непонятного вопроса, возникшего у тебя при выполнении домашнего задания?» (Учебное общение).

«К кому в первую, вторую, третью очередь ты обратишься при затруднении в оценке, характеристике произведений искусства (литература, кино, музыка и др.)?» (Эстетическое общение).

«К кому в первую, вторую, третью очередь ты рассказываешь о том, как провел время в компании своих друзей?» (Дружеское общение).

Вопросы по другим видам общения учитель может составить самостоятельно.

Ученики подписывают свой листок и на каждый вопрос записывают в строгой очередности три фамилии. (Выбор осуществляется не только из членов изучаемого коллектива).

**Обработка полученных данных**



Каждому выбору ставится определенный балл: первый выбор оценивается в 3 балла, второй в 2 балла, третий в 1 балл. Затем вычисляется оптимальный балл класса по различным видам общения по формуле:  $Об = (1 + 2 + 3) \times (к - 1)$ , где  $к$  – количество учащихся в классе. Например, в классе из 27 учащихся оптимальный балл будет  $Об = (1 + 2 + 3) \times (27 - 1) = 156$ .

Далее по каждому виду общения составляется матрица – такая же, как и при социометрии. В ее столбец вписываются не все выбранные, а только члены данного класса, в строку – номера, под которыми значатся фамилии одноклассников. В каждой строке против номера учащегося, выбранного данным школьником, проставляется соответствующее количество баллов.

№	Кто выбирает	Кого выбирают					
		1	2	3	4	5	...
1	Антонова		3	1	2		
2	Буланова	3			1		
3	Васильев	1				2	
4	Дятлова	3	1				
5	Иглов	2		3	1		
6	И т.д.						
Реальный балл общения		9	4	4	4	2	
Коэффициент общения							

Согласно матрице, Антонова в первую очередь выбрала Буланову, во вторую – Дятлову, в третью – Васильева. Буланова в первую очередь выбрала Антонову, во вторую – кого-то не из своего класса, в третью – Дятлову. Суммируя баллы по столбцу, получаем реальный балл общения (Рб) отдельного ученика. Коэффициент общения (данного вида) КО вычисляется как отношение реального балла к оптимальному.

Результаты исследования удобно оформить в виде таблицы, в которой проставляются индивидуальные коэффициенты по каждому виду общения.

№	Фамилии учащихся	Виды общения			
		По вопросам общественной работы	Учебное	Эстетическое	Дружеское

На основании полученной таблицы учитель может:

1. выявить динамику коэффициента общения путем повторных срезов (раз в полугодие, в год),
2. выявить лидеров по каждому виду общения с целью включения их в формальную структуру класса (органы самоуправления),

3. более обоснованно планировать воспитательную работу и оценивать ее эффективность.

### 2.21.Методика «Выбор одноклассников»

**Цель:** выяснение мотивов выбора в системе межличностных отношений.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция:** Каждому учащемуся предлагается оценить всех своих товарищей по следующим качествам: искренний, добрый, смелый, знающий, прямой, отзывчивый, выдержанный, сильный, аккуратный (можно дать другие качества и в другом количестве). Минимальная (самая низкая) «отметка» – 1 балл, максимальная (наивысшая) – 7 баллов. Далее каждому предлагают представить, что его класс подлежит расформированию и поэтому он должен выбрать 5 одноклассников, с которыми обязательно хотел бы учиться вместе и дальше, и пять человек, с которыми в случае необходимости мог бы расстаться. При этом и в том и в другом случае нужно указать порядок выбора (в первую, во вторую и т.д. очередь).

#### Обработка полученных данных

Проиллюстрируем ее на примере, ограничившись для простоты четырьмя произвольно выбранными качествами: веселый, выдержанный, отзывчивый, аккуратный. Занесем данные в таблицу.

Фамилии учащихся	Веселый	Выдержанный	Отзывчивый	Аккуратный
«+»				
Антонова	6	6	6	7
Буланова	7	3	7	7
Васильев	6	2	7	7
Дятлова	5	4	7	7
Иглов	6	5	6	6
<i>М</i>	6	4	6,6	6,8
«-»				
Климов	2	3	5	7
Леонов	4	2	5	7
Никитина	3	4	2	7
Орехов	1	2	4	6
Павлов	4	2	1	5
<i>Р</i>	2,8	2,6	3,4	6,4
<i>К</i>	0,37	-	0,32	0,03

Верхние пять фамилий – это «положительные» выборы (т.е. те учащиеся, с которыми выбирающий хотел бы остаться), нижние пять – «отрицательные». М – это среднее арифметическое по соответствующему качеству в положительных выборах, Р – в отрицательных. Далее отбирается группа тех качеств, у которых М больше 5. (В данном случае такую оценку получили веселость, отзывчивость и аккуратность.) Эти высокие оценки могут говорить о

важности указанных качеств для отбора. Чтобы проверить это, остается вычислить коэффициент (К) «определяющей силы мотивы»

$$K = (M-P) / (M+P)$$

Основными мотивами выбора (т.е. причинами, по которым ученик оказывает предпочтение одним и «отвергает» других) следует считать имеющие наиболее высокий коэффициент (в приведенном нами примере ими оказываются «веселый» и «отзывчивый»).

### **2.22. Методика «Угадай выбор»**

**Цель:** изучение осознания школьником своего положения в классном коллективе.

**Класс:** 6-9.

**Инструкция:** По сути исследование является продолжением социометрического среза. (Смотри методику выбор в действии). После того как будет осуществлен выбор (например, разложены переводные картинки), нужно попросить ученика назвать всех тех, кто, как он думает, должен выбрать его (положить картинки ему самому).

#### **Обработка полученных данных**

Результаты заносятся в ту же социометрическую матрицу, которая была построена при анализе реальных выборов. Каждая клеточка этой матрицы будет иметь двойное обозначение: реальные выборы в ней будут обозначаться в числителе дроби (или одним цветом), а ожидаемые – в знаменателе (или другим). Так, например, если в приведенной ниже таблице в строке Антоновой располагаются выборы, которые сделала она сама, а в столбце (ее столбец) те, которые она реально получила (ее выбрали Буланова, Дятлова и Иглов), то в знаменателе этого же столбца показаны ожидаемые ею выборы (она ожидала, что ее выберут Васильева, Дятлова, Иглов и Климов). Взаимные реальные выборы выделены курсивом.

№	Кто выбирает	Кого выбирают						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Антонова		1/		2/	3/		
2	Буланова	1/		2/			3/	
3	Васильев	/1						
4	Дятлова	1/2						
5	Иглов	3/3						
6	Климов	/4						
Количество полученных выборов		3	...	...				
Количество взаимных выборов		3	...	...				
Количество ожидаемых выборов		4	...	...				
Количество оправдавшихся ожиданий		2	...	...				

### 2.23. Методика «Референтометрия» (1 вариант)

**Цель:** выявление основных референтных групп личности. (Референтная группа – общность людей (иногда идеальная), в которой человек формирует свои взгляды, воззрения, идеалы, убеждения, с мнением которой он считается, чьей оценкой дорожит).

**Класс:** 9-11.

**Инструкция:** Учащимся предлагается 10 вопросов-ситуаций (I-A) и список людей, окружающих их (I-B).

Школьникам нужно осуществить выбор по каждому вопросу-ситуации не менее двух человек: при этом второе лицо должно быть из тех, которые значимы в меньшей степени, чем первое лицо.

После осуществленного школьниками выбора у них забирают список I – Б и просят по пятибальной шкале (5, 4, 3, 2, 1) оценить каждое из выбранных лиц.

#### I-A

1. С кем вы поедете на экскурсию в другой город?
2. С вами случилась неприятность. Кому вы об этом расскажете?
3. Вы хотите отпраздновать свой день рождения. С кем вы его проведете?
4. Есть ли у вас человек, с которым вы стараетесь проводить больше времени?
5. Кто может указать вам на ваши недостатки, кого вы больше слушаете?
6. Вы встретили человека, который вам понравился. Кто может вам помочь оценить его?
7. Вы хотите изменить свою жизнь. С кем вы посоветуетесь об этом?
8. Кто может быть для вас примером в жизни?
9. Кому вы хотели бы понравиться больше всего?
10. С кем вы больше всего откровенны?

## **I – Б**

1. Родители (отец, мать).
2. Родственники (бабушка, дедушка, дядя, тетя).
3. Брат, сестра.
4. Взрослый знакомый.
5. Знакомый родителей.
6. Друзья.
7. Лучший друг (подруга).
8. Компания, приятели.
9. Знакомая девушка, знакомый юноша.
10. Товарищи по учебе, работе.
11. Товарищи по кружку, секции, студии и т.п.
12. Историческая личность.
13. Известный всем человек.
14. Человек, о котором вы знаете от других.
15. Литературный персонаж.

### **Обработка полученных данных**

Все лица, упомянутые данным школьником, записываются в отдельный список без повторений, затем «оценки» лиц заносятся в список и суммируются для каждого из них.

После сравнения, два-три лица, имеющие наибольшее количество баллов, выносятся на отдельный листок в порядке уменьшения количества баллов. Эти люди и составляют референтную группу данного школьника.

### **2.24. Методика «Референтометрия» (2 вариант)**

**Цель:** выявление референтной группы школьника в классе.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция:** Учитель должен составить план индивидуальной беседы со школьником, основное содержание которой заключается в следующем. Учитель указывает школьнику, что он может познакомиться с некоторыми оценками, которые ему дали одноклассники. Учитель спрашивает, с чьей бы оценкой (единственной) испытуемый хотел познакомиться. После того как ученик назвал одного из одноклассников, учитель предлагает ему сделать еще один выбор соученика. И наконец, уже совершенно окончательный, третий выбор. Эти три одноклассника и составляют ядро референтной группы для данного школьника.

### **2.25. Методика «Игра-задача на психологическую наблюдательность»**

**Цель:** изучение степени осознания школьниками структуры межличностных отношений в классе.

**Класс:** 9-11.

**Инструкция:** Учитель обращается к учащимся: «Где бы вам ни пришлось работать или учиться, вы будете вступать в определенные отношения с товарищами по бригаде или в студенческой группе. Чтобы эти отношения были для вас благоприятными, каждому необходимо научиться их правильно оценивать, научиться понимать и свое отношение к товарищам, и отношение товарищей друг к другу и лично к вам. Задание, которое предстоит вам выполнить, показывает, насколько правильно вы умеете разбираться во взаимоотношениях со сверстниками, и тренирует эту способность. После обработки результатов (о них никто, кроме меня, не узнает) я побеседую с каждым из вас в отдельности.

Взгляните на доску. На ней – список нашего класса по алфавиту. Каждая фамилия имеет свой порядковый номер. Эти номера обведены кружком для девочек, треугольником для мальчиков. Подпишите свой листочек и начертите на нем четыре концентрические окружности. В них надо расположить всех своих одноклассников согласно их положению в классе, которое они с вашей точки зрения, занимают. При этом не бойтесь ошибки. Речь идет именно о вашем мнении, а оно, конечно, может быть субъективным.

Номера товарищей, которым симпатизируют очень многие сверстники, поместите в центральный круг чертежа, тех, кому симпатизируют многие, - во второе кольцо, тех, кому симпатизируют только некоторые, - в третье кольцо, тех, кто не пользуется симпатиями, - в четвертое кольцо.

Не забудьте поставить и свой номер в соответствующее место чертежа. После этого соедините номера сверстников, взаимоотношения которых вы знаете, соответствующими линиями: прямая линия, соединяющая номера, означает, что люди взаимно симпатизируют друг другу, линия со стрелкой – симпатию без взаимности. Не забудьте обозначить свое отношение к одноклассникам и их отношение к вам».

#### **Обработка полученных данных**

После выполнения задания построенная каждым аутосоциограмма (заполненные концентрические окружности) сопоставляется с реальной социограммой.

Коэффициент осознанности отношений в классе может быть измерен следующим отношением:

$$КОО = \frac{\text{количество угаданных выборов}}{\text{общее количество предсказаний}} \times 100\%$$

Например, ученик нанес на аутосоциогamme 70 выборов, из которых 35 были действительно сделаны. Тогда КОО равен 50%

Коэффициент осознанности статусной структуры группы измеряется по следующей формуле:

$$КОС = \frac{\text{количество правильно угаданных статусов}}{\text{количество членов группы}} \times 100\%$$

Понятно, что чем выше коэффициент, тем лучше ученик осознает отношения в классе. И наоборот, низкие значения указанных коэффициентов свидетельствуют о незрелости этой стороны отношений в классе.

### **2.26. Методика изучения социальной направленности обучающегося (по В.М. Миниярову)**

**Цель:** изучение социальной направленности обучающегося.

**Класс:** 6 - 11.

**Инструкция.** Педагог разбивает всех учащихся в случайном порядке на пары, в которых партнеры будут оценивать друг друга. В момент исследования необходимо, чтобы партнеры были как можно дальше друг от друга и не могли общаться. Если кому-то не хватило пары, педагог оценивает этого обучающегося. Сейчас вам необходимо оценить направленность поведения одного из участников группы. Даже если вы не знаете про этого человека ничего, попробуйте представить, какой направленностью он обладает. Из представленных вариантов а, б, в, г, д выберите один и запишите под соответствующим номером. Не разрешается пропускать вопросы, а также давать больше одного ответа на вопрос.

1. Какова успеваемость вашего друга/подруги по группе? Учится на:  
а) 5 и 4;      б) 4;      в) 4 и 3;      г) 3;      д) 3 и 2.

2. Выполняет ли ваш друг/подруга по группе общественные поручения?

а) постоянно;      в) время от времени,  
б) часто;      г) иногда;      д) нет.

3. Выполняет ли ваш друг/подруга по группе трудовые обязанности в коллективе, во Дворце?

а) постоянно;      в) время от времени;  
б) часто;      г) иногда;      в) нет.

4. Готовит ли ваш друг/подруга по группе уроки?





13. Как часто ваш друг/подруга по группе помогает в выполнении полезных дел?

- а) постоянно;
- б) часто;
- в) время от времени;
- г) иногда;
- д) не помогает.

14. Как поступит ваш друг/подруга по группе: выполнит общественное поручение или обещанное товарищу дело?

- а) выполнит общественное поручение;
- б) скорее выполнит общественное поручение;
- в) скорее выполнит обещанное товарищу дело;
- г) выполнит обещанное товарищу дело;
- д) не знаю.

15. Как поступит ваш друг/подруга по группе: выполнит полезные дела коллектива, Дворца или посетит парк, кино, ночной клуб?

- а) выполнит полезные дела;
- б) скорее выполнит полезные дела;
- в) скорее посетит парк, кино, ночной клуб;
- г) посетит парк, кино, ночной клуб;
- д) не знаю.

16. Любит ли ваш друг/подруга по группе пользоваться чужими вещами?

- а) нет;
- б) скорее нет;
- в) скорее да;
- г) да;
- д) не знаю.

17. Если вы поручите какую-либо работу, то ваш друг/подруга по группе выполнит ее сам или передаст кому-нибудь из группы?

- а) выполнит сам;
- б) скорее выполнит сам;
- в) скорее перепоручит;
- г) перепоручит;
- д) не знаю.

18. Любит ли ваш друг/подруга по группе драться?

- а) нет;
- б) скорее нет;
- в) скорее да;
- г) да.

19. Любит ли ваш друг/подруга по группе пошалить?

- а) нет;
- б) скорее нет;
- в) скорее да;
- д) да.

20. Как ваш друг/подруга по группе предпочитает показать свое превосходство над другими участниками группы?

- а) добротой и вниманием;
- б) умом;
- в) хитростью;
- г) силой;
- д) не знаю.

### **Обработка и интерпретация результатов**

Подсчитать общую сумму баллов: Все 20 вопросов имеют варианты ответов: а, б, в, г и иногда д. Ответы по их значимости оцениваются условными баллами по следующей схеме:

«а» - 5 баллов,

«в» - 3 балла,

«б» - 4 балла,

«г» - 2 балла,

«д» - 1 балл.

#### ***Анализ результатов:***

- от 100 до 80 - первый вид - **созидательная социальная направленность;**

- от 79 до 60 - второй вид - **коммуникативная социальная направленность;**

- от 59 и ниже - третий вид - **эгоистическая социальная направленность.**

### Список рекомендуемой литературы

1. Байбородова Л.В., Паладьев С.Л., Степанов Е.Н. Изучение эффективности воспитательной системы школы. - Псков, 1994.
2. Байбородова Л.В., Рожков М.И. Воспитательный процесс в современной школе. Ярославль, 1997.
3. Басова Н.В. Педагогика и практическая психология. – Ростов-на-Дону, 1999.
4. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Степанова Е.Н. – М.: ТЦ «Сфера», 2000.
5. Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. - М., 1989.
6. Диагностика как фактор развития образовательной системы / Под ред. Максимовой В.Н. - СПб., 1995.
7. Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников. - М., 1976.
8. Изучение личности школьника учителем / Под ред. Васильевой З.И. и др. - М., 1991.
9. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. - М., 1991.
10. Йовайша Л.А. Проблемы профессиональной ориентации школьников. - М., 1983.
11. Калугин Б.В. Основы профессиональной психодиагностики. - Л., 1977.
12. Калугина Н.И., Сазонов А.Д., Симоненко В.Д. Профессиональная ориентация учащихся. - М., 1983.
13. Классному руководителю о воспитательной системе класса / Под ред. Степанова Е.Н. - М., 2000.
14. Майоров А.Н., Сахарчук Л.Б., Сотов А.В. Элементы педагогического мониторинга региональных стандартов в управлении. - СПб., 1992.
15. Методические рекомендации по диагностике и целеполаганию в воспитательном процессе. - Л., 1991.
16. Мнацаканян Л.И. Личность и оценочные способности старшеклассников. - М., 1991.
17. Педагогическое диагностирование нравственной воспитанности учащихся: Рекомендации преподавателям педвузов к работе со студентами / Сост. Макарова Т.Е. - Самара: Изд-во СамГПУ, 2000.
18. Педагогическая диагностика в школе / Под ред. Кочетова А.И. – Минск: Нар. асвета, 1987.

19. Профессиональная диагностика школьников: Методические рекомендации для студентов и учителей / Сост. Макарова Т.Е. - Самара: Изд-во СамГПУ, 1997.
20. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. Психодиагностические методы изучения личности. - М., 1998.
21. Сазонов А.Д., Симоненко В.Д. Профессиональная ориентация учащихся. - М., 1988.
22. Степанов Е.Н. Диагностические методики для изучения эффективности работы образовательного учреждения // Псковская школа, 1999. - № 4.
23. Фридман Л.М., Пушкина Т.А. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. - М., 1986.
24. Чистякова С.Н., Захаров Н.Н. Профессиональная ориентация школьников: Вопросы организации и управления. - М., 1981.
25. Шилова М.И. Изучение воспитанности школьников. - М.: Педагогика, 1982.

## *Содержание*

Введение	3
Педагогическая диагностика в работе классного руководителя	6
Диагностические карты ученика и класса	9
Методики для изучения развития личности учащегося	18
Методики для изучения сформированности классного коллектива	40
Список рекомендуемой литературы	80

*Лицензия ИД № 04167 от 10 марта 2001 г.  
Подписано в печать . Формат 60x80<sup>1</sup>/16  
Объем усл. п. л. Тираж 1 000 экз. Печать офсетная. Заказ*

*Отпечатано в типографии “Офорт”  
443068, Самара, ул. Межевая, 7.  
Лицензия ПД7-0050 от 30.08.2000.*